

حسنا

Hosna
Specialicd Quarterly of Quranic and Hadith
Volume 7. no25. summer 2015

فصلنامه تخصصی تفسیر، علوم قرآن و حدیث
سال هفتم، شماره بیست و پنجم، تابستان ۱۳۹۴

مبانی و ارکان جامعیت قرآن در اندیشه امام خمینی رَحِمَهُ اللَّهُ

تاریخ دریافت: ۹۴/۱/۱۶ تاریخ پذیرش: ۹۴/۵/۱۰

محمد تقی دیاری بیدگلی؛ دانشیار دانشگاه قم

سید محمد تقی موسوی کراماتی؛ دانشجوی دکتری علوم قرآن و حدیث دانشگاه قم

چکیده

این نوشتار با بررسی مبانی شکل دهنده ساختار اندیشه امام خمینی رَحِمَهُ اللَّهُ درباره موضوع جامعیت قرآن، در مقام پاسخگویی به چگونگی تکوین اندیشه امام خمینی رَحِمَهُ اللَّهُ در این عرصه است؛ بررسی این موضوع در چهار محور انجام گرفته است که عبارتند از: انسان شناسی، عقل، فطرت و خاتمیت. معرفت به انسان شناسی، ساختار جامعیت قرآن را در منظومه فکری امام خمینی رَحِمَهُ اللَّهُ تعیین می‌نماید. بحث درباره خاتمیت، چراًی جامعیت قرآن را پاسخ می‌دهد و شناخت فطرت و عقل، بستر جامعیت قرآن را روشن می‌سازد. کلید واژه‌ها: امام خمینی رَحِمَهُ اللَّهُ، انسان شناسی، عقل، فطرت، خاتمیت.

در دوران معاصر، با طرح نظریه ولایت فقیه از سوی امام خمینی رَحْمَةُ اللهُ جریان اندیشه‌های پیرامون جامعیت قرآن، وارد مرحله نوینی از فرآیند تاریخی خود شد. با بررسی ابعاد متنوع و متلون و پنهان و آشکار مسأله جامعیت قرآن، ثابت خواهد شد که زادگاه اندیشه ولایت فقیه، جامعیت قرآن است. از این رو امام خمینی قبل از آنکه قائل به اندیشه ولایت فقیه باشد، به اصل جامعیت قرآن باور داشته، بنابراین، اثبات جامعیت قرآن، می‌تواند عقبه تئوریک و پشتونه نظری برای نهضت امام خمینی طبق اصول و مبانی قرآنی باشد؛ چون موضوع ولایت فقیه مولودی است که از رهگذر اثبات جامعیت پذیری قرآن از دامن کتاب الهی به وجود آمده است. پس، بحث بر سر صحت یا بطلان اندیشه ولایت فقیه، مستقل از مقدمات وجودی آن، بحثی بی‌ثمر و لایحل خواهد بود؛ چون اندیشه ولایت فقیه، مبدأ فکری نیست، بلکه غایت فکری است. بر این اساس، هر تغییری در حدود و شعور جامعیت قرآن ایجاد گردد در موجودیت ولایت فقیه بی‌اثر نخواهد بود. بنابراین با تبیین دقیق جامعیت قرآن، هم می‌توان قرابت اندیشه ولایت فقیه با اصول قرآنی را ثابت کرد و هم می‌توان ولایت فقیه را به عنوان یک رکن در اندیشه اسلامی مطرح ساخت. به نظر می‌رسد امام خمینی از این منظر ولایت فقیه را به عنوان یک اصل اساسی در مجموعه باورهای اسلامی مطرح ساخت که تصور آن در حوزه نظر توأم با تصدیق آن است. امام خمینی در این باره می‌فرماید:

ولایت فقیه از موضوعاتی است که تصور آن موجب تصدیق می‌شود و چندان به برهان احتیاج ندارد. به این معنی که هر کس عقاید و احکام اسلام را حتی اجمالاً دریافته باشد؛ چون به ولایت فقیه برسد و آن را به تصور آورد، بی‌درنگ تصدیق خواهد کرد و آن را ضروری و بدیهی خواهد شناخت^۱ ایشان در خصوص انکار حکومت اسلامی به پیامدهای قهرآمیز آن در کلیت احکام اسلامی اشاره می‌کند و حکومت اسلامی را جزء لاينفک حکومت اسلامی برمی‌شمارد و در این باره می‌فرماید:

هر که اظهار کند که تشکیل حکومت اسلامی ضرورت ندارد، منکر ضرورت اجرای احکام اسلام شده و جامعیت احکام و جاودانگی دین مبین اسلام را انکار کرده است.^۴

پیشینه بحث

سابقه بحث در این موضوع به دیدگاه ابن مسعود باز می‌گردد. ایشان با مستمسک قرار دادن آیه: «وَنَزَّلْنَا عَلَيْكَ الْكِتَابَ تِبْيَانًا لِكُلِّ شَيْءٍ» نخستین گام را به سوی دیدگاه فرا حداقلی برداشت و در تفسیر آیه یاد شده چنین اظهار نظر نمود: «أَنْزَلْ فِي هَذَا الْقُرْآنَ كُلَّ عِلْمٍ وَ كُلَّ شَيْءٍ قَدْ بَيَّنَ لَنَا فِي الْقُرْآنِ».^۵

اما در مرحله بعد، غزالی، به دیدگاه ابن مسعود، صورت علمی و نظری داد^۶ و موفق شد دیدگاه خود را تا سال‌ها در صدر اندیشه‌های پیرامون موضوع جامعیت قرآن جای دهد به گونه‌ای که بزرگ‌ترین آثار تفسیری و علوم قرآنی با خوشامدگویی به نظریه غزالی، آن را به صورت رسمی پذیرفتند. به طور نمونه در قرن هشتم بدرالدین محمد بن عبدالله زرکشی در کتاب جامع علوم قرآنی خود، بای مستقل را تحت عنوان «فی القرآن علم الاولین و الآخرين» می‌گشاید؛^۷ اما همواره در کنار نگرش فراحداقلی، انگاره حداقلی به صورت حداقلی با این تفکر رقابت نموده است که بزرگانی مانند طبرسی^۸ و شیخ ابوالفتوح رازی^۹ در این جبهه قرار دارند. با نقدهای عالمانه‌ای که قرآن پژوهان عصر حاضر بر این اندیشه وارد ساختند؛ نگاه غزالی‌گرایانه به جامعیت قرآن منسوخ شد و در حال حاضر نزاع بر سر تعریف و مشخص ساختن حدود و شعور جامعیت قرآن میان دو طرز تفکر حداقلی وحداقلی است. در بخش‌های بعد بیش از این از آن سخن خواهد رفت؛ اما نوشه‌هایی که مستقلانه در این زمینه به رشتہ تحریر درآمده می‌توان به کتاب‌های جامعیت قرآن، نوشته سید محمد علی ایازی، قلمروشناسی قرآن و جامعیت قرآن کریم نوشته مصطفی کریمی اشاره نمود و از میان مقالات، می‌توان از نوشه‌های، شیوه‌های تبیین جامعیت قرآن، اثر سید ابوالفضل موسویان و جامعیت قرآن، نوشته محمد علی

رضایی اصفهانی یاد کرد. در این مقاله کوشش شده تا با نگاهی نوین به این مسئله با محور قرار دادن اندیشه امام خمینی نگریسته شود.

مفهوم شناسی جامعیت قرآن

در توضیح واژه جامعیت آمده است: جامعیت که مصدر جعلی است و در زبان فارسی رواج یافته، از ریشه جمع گرفته شده و به معنای فراگیر بودن و شمول آمده و در کتاب‌های عربی جدید با واژه «شمولیه» بدان اشاره می‌کنند^۸ و از حیث اصطلاحی می-

توان چنین تعریفی از جامعیت قرآن به دست داد:

جامعیت قرآن تفسیری وجودی و کلی از ماهیت قرآن است و موضوع آن، کشف ماهیت کتاب الهی از جهت زمانی(جاودانگی) و از جهت مکانی(جهانی) و یافتن قلمرو قرآن در محدوده حیات انسانی است.

جريان شناسی فکری در حوزه جامعیت قرآن

حوزه جامعیت قرآن در بردارنده رهیافت‌های مختلف فکری است که در تعریف و بازشناسی حدود و قلمرو آن، متفاوت از دیگری عمل نموده اند. به صورت عمده این جریان‌ها به سه گروه قابل تقسیم‌اند که عبارتند از رهیافت‌های فراحداکثری، حداقلی و حداقلی. در ادامه به صورت گذرا مختصات این گروه‌های سه گانه از نظر گذرانیده می-

شود.

الف) دیدگاه فراحداکثری

در این نگرش جامعیت قرآن به معنای حضور تمام حقایق عالم در گستره قرآن معرفی می‌گردد. توضیح آن پیش از این در بخش پیشینه بحث ذکر شد.

در^۱
 شش^۲
 پنجم^۳
 چهارم^۴
 سوم^۵
 دوم^۶
 اول^۷

ب) دیدگاه حداقلی

جامعیت قرآن در نگرش حداقلی بر اساس پیش فرض های آمیخته با تفکرات غربی در چهار چوب حداقلی تعریف می شود.^۹ بر این اساس دنیا غایب بزرگ در تعریف جامعیت قرآن از سوی اندیشه حداقلی به شمار می آید و در تعریف خود آورده اند: «قرآن که ثمره و خلاصه دعوت و زبان رسالت است، نه تنها سفارش و دستوری برای دنیا به ما نمی دهد، بلکه ما را ملامت می کند که چرا این اندازه به دنیا می پردازید و آخرت را که بهتر است و مانده گارت، فراموش و رها می کنید».^{۱۰}

ج) دیدگاه حداکثری

نگرش حداکثری تعریف خود را از جامعیت قرآن براساس وفاداری به متن و با توجه به غایبی که قرآن دنبال می کند، به دست می دهد. تعریف جامعیت قرآن از منظر حداکثری را می توان در ذیل تفسیر آید: «وَنَزَّلْنَا عَلَيْكَ الْكِتَابَ تِبْيَانًا لِكُلِّ شَيْءٍ» (نحل: ۸۹) به دست آورده. در این باره آورده اند:

با توجه به این نکته که قرآن یک کتاب تربیت و انسان سازی است که برای تکامل فرد و جامعه در همه جنبه های معنوی و مادی نازل شده است، روشن می شود که منظور از همه جیز، تمام اموری است که برای پیمودن این راه لازم است، نه اینکه قرآن یک دائمه المعارف بزرگ است که تمام جزئیات علوم ریاضی و جغرافیایی و شیمی و فیزیک و گیاه شناسی و مانند آن در آن آمده است.^{۱۱}

مبانی نظری جامعیت قرآن در اندیشه امام خمینی

با نظر به آراء امام خمینی در خصوص جامعیت قرآن روشن می گردد که وی در این حوزه فکری قائل به اندیشه حداکثری است. حال در ادامه ناگزیر از طرح این پرسشیم که امام خمینی بر مبنای کدام یک از معادلات اصولی و مبنایی به این نتیجه دست یافته است. با احصاء و جمع آوری آراء ایشان در این چهار چوب فکری ثابت خواهد شد که

ساختار جامعیت قرآن در نگرش امام خمینی، بر اساس مبانی چهارگانه، انسان شناسی، خاتمیت، فطرت و عقل بنا شده است. استخراج عناصر چهار گانه فوق به خوبی روشن می سازد که چگونه امام خمینی با چیدمان اصول فوق رویکرد حداکثری را در عرصه جامعیت قرآن صورت گشته است.

۱. انسان شناسی

۱۵

حسنا

نی و ارکان جامعیت قرآن در اندیشه امام خمینی (رهنماهه الله / محمد تقی دیاری پیدا کی؛ سید محمد تقی موسوی امام)؛

از اجزاء مهم موضوع جامعیت یک مکتب بررسی نوع نگاه آن به ماهیت انسانی است؛ زیرا هر چه نگاه یک مکتب به شخصیت انسانی جامع باشد به همان اندازه قوانینی که پیرامون انسان، وضع خواهد کرد دارای جامعیت خواهد بود، پس نخستین عامل حیاتی در ایجاد یک قانون جامع مدارانه، توجه ویژه به ابعاد وجودی انسان است؛ زیرا خاستگاه اصلی وضع قوانین برخاسته از نوع جهانیبینی هایی است که حول محور شناخت ماهیت انسان می گردد.

یکی از دلایلی که بشر، در طول تاریخ با قوانین و مدیریت های متنوع و متفاوت رهبری شده، تعاریف متفاوتی از ماهیت انسان بوده که حاکمان مختلف در مقاطع گوناگون تاریخی بر اساس آن، سیاست های راهبردی خود را تنظیم نموده اند؛ اما تاریخ گواهی می دهد که بشر نه تنها در این سیر و تطور تاریخی نتوانسته به حداکثری های وجودی خویش دست یابد، بلکه در این قمار، وقیحانه حداقل های خویش نیز باخته است.

بنابراین اگر بشر بتواند به تعریف دقیق و ما به ازاء حقیقی از ماهیت انسان دست یابد بسیاری از مشکلات وی حل خواهد شد و این مهم دست یافتنی نخواهد بود مگر اینکه، این تعریف را از کسی اخذ نماید که احاطه و اشراف کامل به تمام ابعاد وجود انسان داشته باشد. پس تنها نظام فکری که می تواند این نسخه شفابخش را به انسان تجویز نماید دینی است که از تحریف مصون مانده است. اصول فوق در نظام حقوقی اسلام کاملاً رعایت شده و وضع قوانین اسلامی بر مبنای شناخت ماهیت انسان انجام گرفته است و

به تعبیر شهید مطهری؛ «قطعاً هیچ کتابی مثل قرآن، انسان را تمجید و تقدیس نکرده است.»^{۱۲} مهمترین مسئله در بحث جامعیت، توجه به ابعاد مختلف وجودی انسان است و از آنجایی که انسان دارای دو بعد مادی و الهی است، قانونی می‌تواند تأمین کننده سعادت انسان باشد که به دنبال پاسخ منطقی و واقعی به نیازها و مطالبات ذاتی این دو بخش وجودی بشر باشد.

مدیریتی می‌تواند این قوانین را به خوبی اجرا کند که در شناخت نیازها و ارتباط منطقی میان نیازها موفق عمل نماید و در به کارگیری اولویت‌ها و ترتیب روند پاسخگویی به نیازها درست گام بردارد.^{۱۳}

در نظام حقوقی اسلام به هر دو بعد از نیازهای بشر توجه کامل شده و سمت و سوی قوانین به جهتی حرکت می‌کند که نیازهای بشر به صورت اصولی و در راستای حرکت تکاملی انسان برآورده گردد؛ از این رو در نظام حقوقی اسلام دنیا و آخرت مراحلی برای طی نمودن فرآیند تکاملی انسانند و به همین دلیل در مکتب اهل بیت هر کس که دنیا را برای آخرت و آخرت را به خاطر دنیا رها سازد واکنش نشان داده شده است: «لیسَ مِنَ
مَنْ تَرَكَ دُنْيَا لِدِينِهِ أَوْ تَرَكَ دِينَهُ لِدُنْيَا».»^{۱۴}

۱-۱. نسبت انسان‌شناسی با جامعیت قرآن در اندیشه امام خمینی
 موضوع انسان‌شناسی از موضوعات مهمی است که فصل جداگانه‌ایی در منظومه فکری امام خمینی گشوده است؛ اما اهمیت انسان‌شناسی در اندیشه امام خمینی به تعریفی که ایشان از انسان به دست می‌دهد نیست، بلکه به حضور ثابت انسان‌شناسی در جای جای تفکرات امام خمینی است؛ چون تعریفی که امام خمینی از ماهیت انسانی ارائه می‌دهد با منطق اسلامی کاملاً منطبق است. ایشان در معرفی اهمیت انسان‌شناسی، فلسفه بعثت انبیاء را مطرح می‌کند و بر این نکته تاکید می‌ورزد که انسان، موضوع علم انبیاء است و در کانون مجموعه جهانی اسلامی قرار گرفته است.^{۱۵}

۱-۱-۱. تعریف جامعیت قرآن

تعریف جامعیت قرآن از جمله مواردی است که متاثر از دیدگاه انسان شناسانه امام خمینی است؛ زیرا تعریفی که امام خمینی از جامعیت قرآن به دست می‌دهد مبتنی بر تعریف غایت‌گرایانه است که در کانون آن، انسان سازی می‌درخشد. امام خمینی می‌کوشد تا در تبیین اندیشه خود در ساحت جامعیت قرآن، نگرش‌های معارض با هدف و غایت قرآن در انگاره‌های مختلف را ترکیه نماید. به نظر امام خمینی هر تعریفی غیر از تعریفی که بر مبنای انسان شناسی و انسان سازی قرآنی باشد نمی‌تواند جامعیت قرآن را تامین نماید و نهایتاً به یک سو نگری دچار خواهد شد؛ بر همین اساس ایشان با محصور ساختن قرآن در یک قالب محدود مانند فصاحت و بلاغت به شدت مخالفت می‌نماید و تاکید می‌کند:

این کتاب چون عصای موسی و ید بیضای آن سوره یا دم عیسی که احیاء اموات می‌کرد نیست که فقط برای اعجاز و دلالت بر صدق نبی اکرم آمده باشد، بلکه این صحیفه الهیه کتاب احیاء قلوب به احیاء ابدی علم و معارف الهیه است. این کتاب خداست و به شئون الهیه جل و علا دعوت می‌کند.^{۱۶}

با احصاء و گردآوری نظریات امام خمینی پیرامون جامعیت قرآن، روش خواهد شد که چگونه اندیشه بلند امام خمینی در این زمینه، با کمال و سعادت انسانی گره خورده است. ایشان با همین مبنای در تفسیر آیه: «وَنَزَّلْنَا عَلَيْكَ الْكِتَابَ تِبْيَانًا لِكُلِّ شَيْءٍ»^(حل: ۸۹) ساختار فکری خود را از اندیشه فرا حداکثری و حداقلی جدا می‌نماید و قرآن و سنت را منبع کمال انسانی می‌داند که با معارف خود می‌تواند جوابگوی مطالبات متعالی بشر باشد.^{۱۷}

۱-۲-۱. چرایی جامعیت قرآن از نظر امام خمینی

استدلالی که امام خمینی برای وجوب جامعیت قرآن ارائه می‌دهد، بر این مبنای استوار است که چون انسان در گستره هستی مخلوق برتر است؛ بنابراین کتابی که متولی هدایت او به سوی فلاح و سعادت است، بایستی در عالی ترین سطح ممکن قرار گیرد تا کمال بالقوه انسان را در تمام ابعاد به مرحله بالفعل رهنمون نماید. امام خمینی این گونه استدلال خود را در لزوم جامعیت قرآن تقریر می‌نماید:

انسان غیر محدود است و مردمی انسان غیر محدود است و نسخه تربیت انسان که قرآن است، غیر محدود است؛ نه محدود به عالم طبیعت و ماده، نه محدود به عالم غیب است، نه محدود به عالم تجرد است؛ همه چیز است.^{۱۸}

آنچنان که مشاهده شد، استدلالی که امام خمینی برای اثبات جامعیت قرآن به دست می‌دهد نسبت به سایر ادله ای که در این ساحت طرح شده تفاوت اساسی دارد به گونه‌ای که در استدلال‌های پژوهش‌گران دیگر مشاهده نمی‌گردد.

در واقع آن امری که در افق فکری حداقلی با عنوان سعادت از آن تعبیر می‌شود، امام خمینی از آن با عنوان انسان‌سازی یاد می‌کند. بنابراین انسان‌سازی کلید واژه‌ای است که ما را در جهت معرفت‌شناسی و جهان‌بینی امام خمینی در جامعیت قرآن یاری می‌رساند. براین اساس امام خمینی مصرانه تأکید می‌ورزد که قرآن صرفاً کتاب احکام نیست؛ چون تنها احکام، انسان را به وادی انسان‌سازی رهنمون نمی‌سازند. از این رو ایشان با مبنای قرار دادن این اصل در جهان‌بینی اش، ایدئولوژی اسلامی را در قالب طرح ولایت فقیه صورت‌بندی می‌نماید و در رویکرد سیاسی و اجتماعی خود اهتمام جدی به خرج داد تا برداشت حداقلی از معارف دینی اصلاح نماید و ثابت کند که احکام، همه قرآن نیست؛ بلکه احکام جزئی از مجموعه بزرگ نظام فکری و دستگاه عملی اسلام را تشکیل می‌دهد.^{۱۹}

از دلایل دیگری که امام خمینی برای جامعیت قرآن بر می‌شمارد، جامع بودن قرآن به تبع جامع بودن نبی گرامی اسلام است. امام خمینی معتقد است که چون در میان پیامبران الهی، نبی گرامی اسلام، کامل‌ترین پیامبر خداست، پس به موازات آن کتابی که بر او نازل می‌شود باید کامل‌ترین کتاب الهی باشد.^{۲۰}

۱-۳-۱. دلایل امام خمینی برای اثبات جامعیت

۱۹

حسنا

بنی و ارکان جامعیت قرآن در آن‌دیده امام خمینی (رهنماه الله) / محمد تقی دیاری پیدا کی؛ سید محمد تقی موسوی کامانی

امام خمینی برتری دین اسلام را نسبت به سایر ادیان در جامعیت و کمال آن می‌شناساند و دامنه این جامعیت را در سه محور: الف) عقاید و معارف (ب) اخلاق (ج) اعمال فردی و اجتماعی و سیاسی، معرفی نموده که اتقان و انسجام آن، تکامل حقیقی انسان را در دنیا و آخرت رقم می‌زند. ایشان در این باره می‌فرمایند:

«می‌بینم بالضروره که شریعت اسلام در سه مقام که اساس شرایع و مدار تشریع برآن است - که یکی راجع به عقاید حقه و معارف الهیه و توصیف و تنزیه حق و معاد و کیفیت آن و علم به ملائکه و توصیف و تنزیه انبیاء علیهم السلام، که عمدہ و اصل شرایع است و دیگر راجع به خصال حمیده و اصلاح نفس و اخلاق فاضله و سوم راجع به اعمال قالبیه فردیه و اجتماعیه، سیاسیه و مدنیه و غیر آن کامل‌تر از دیگران است، بلکه هر منصف بی‌غرض نظر کند، می‌یابد که طرف نسبت با آنها نیست و در تمام دوره زندگانی بشر، قانون و شریعتی که به آن اتقان باشد و در تمام مراحل دنیایی و آخرتی کامل و تام باشد وجود نداشته و این خود بزرگ‌ترین دلیل بر حقانیت آن است.»^{۲۱} البته ایشان در بیان دیگری که مبتنی بر نگاه عرفانی است، این باور را به صورت کلی تأکید می‌کند که شرایع دیگر مظاهر شریعت اسلامند چون پیامبر صلی الله علیه و آله کامل‌ترین مظهر اسماء الهی است.^{۲۲}

استدلال دیگری که امام خمینی در جهت اثبات جامعیت و کمال دین اسلام به آن استناد می‌ورزد، تنوع و گسترده‌گی دامنه برنامه‌ها و طرح‌هایی است که اسلام برای تربیت انسان،

اندیشیده است. ایشان در این باره، فرآیند برنامه‌های تربیتی مکتب اسلام را که قبل از ایجاد نظره انجام می‌گیرد، شاهد مثال قرار می‌دهد.^{۲۳}

۲. اصل خاتمیت

اصل خاتمیت از بحث‌های اساسی است که موضوع جامعیت قرآن بر مبنای آن شکل گرفته است. میان موضوع خاتمیت با جامعیت اسلام، رابطه لازم و ملزم‌ومی حاکم است؛ به گونه‌ای که تصور مفهوم خاتمیت همراه با مفهوم جامعیت متباصر خواهد شد؛ زیرا خاتمیت اسلام به دلیل جامعیت آن است و جامعیت اسلام به دلیل خاتمیت آن، به بیانی دیگر چون اسلام دین خاتم است؛ پس باید جامعیت داشته باشد و چون جامعیت دارد، پس دین خاتم است. بنابراین، بحث از جامعیت قرآن و اسلام بدون موضوع خاتمیت عقیم خواهد بود. آنچنان که در تعریف اصطلاحی آمد، مقوله زمان از عناصری است که تعریف جامعیت قرآن بر آن بنا شده است از این حیث پیوندی ماهوی میان خاتمیت و جامعیت بسته شده است. البته گستره جامعیت فراتر از قلمرو خاتمیت است؛ چون این تناظر موضوعی از جهت بیرونی تبلور یافته است که در ادامه در توضیح قانون گذاری در اسلام این موضوع روشن‌تر خواهد شد.

۱-۲. سبت خاتمیت با جامعیت قرآن در اندیشه امام خمینی

امام خمینی مسأله خاتمیت را از روشن‌ترین و بدیهی‌ترین مسائل اسلامی می‌داند و پذیرفتن دین اسلام را مساوی با پذیرفتن خاتمیت معرفی می‌کند.^{۲۴} در ادامه روشن خواهد شد که چگونه مسأله خاتمیت در کانون اندیشه امام خمینی به عنوان بازیگر اصلی در مسأله جامعیت قرآن و اسلام نقش آفرینی می‌کند.

امام خمینی ابتدا، با بهره بردن از ادله کلامی مسأله قانون را با در نظر گرفتن هویت انسانی مورد توجه قرار می‌دهد و ثابت می‌نماید که دین، یگانه قانونی است که می‌تواند تأمین کننده سعادت بشر باشد؛ چون هیچ کس غیر از خدا نمی‌تواند قانونی که مبتنی بر

نظام عادلانه باشد وضع کند و از آفاتی که مشروعیت دیگر قوانین را مانند نفع بردن، شهوت رانی و هوای نفسانی تحت الشعاع قرار می‌دهد، دور سازد و به دنبال آن نتیجه می‌گیرد که وضع قانون از سوی خدا لازم و ضروری است؛ تا در پرتو آن مطالبات متعالی انسان برآورده گردد. ایشان از این منظر به چرایی وجود دین و ضرورت آن پاسخ می‌دهد.^{۲۵}

۲۱

حسنا

ایشان پس از چرایی وجود دین و اثبات ضرورت دین، با شاهد قرار دادن آیه: **﴿مَا كَانَ مُحَمَّدٌ أَبَا أَحَدٍ مِّنْ رِجَالِكُمْ وَلَكِنَ رَسُولَ اللَّهِ وَخَاتَمَ النَّبِيِّينَ﴾** (احزاب: ۴۰) جاودانگی اسلام بر مبنای اصل نیازمندی بشر به قانون الهی به اثبات می‌رساند.^{۲۶}

امام خمینی در ادامه عدم زمان‌بندی و تاریخی نبودن قانون اسلام را بر اساس حجت‌های عقلانی ثابت می‌کند. نخست این پرسش را مطرح می‌سازد آیا خدا حق قانون‌گذاری دارد؟

«پس از آنکه به حکم روشن عقلی برای بشر قانون لازم است و جهان و جهانیان نیازمند به دستور و قانونند و کشورهای جهان را بدون قانون، اداره نتوان کرد. می‌گوییم خدای جهان، آیا حق قانون‌گذاری برای بشر دارد یا ندارد؟ اگر بگوییم ندارد، علاوه بر آنکه بر خلاف حکم خرد سخن راندید و خدا را بی ارج شمردید؛ می‌گوییم پس چرا در قرآن و دیگر کتاب‌های آسمانی برای بشر قانون فرستاد و بر خلاف وظیفه خود رفتار کرد؟ ناچار باید بگوییم خدا حق قانون‌گذاری دارد.»^{۲۷}

پس از سود بردن از مقدمات عقلانی و منطقی یادشده، جهت بحث را به سوی قوانین اسلامی سوق می‌دهد و چون در گذشته خاتمتیت دین اسلام ثابت شد، زمان‌مند بودن قوانین اسلامی از سوی خدا را خارج از چهارچوب عقلانیت بر می‌شمارد:

«در این صورت آیا قانونی که در اسلام گذاشته برای همه بشر و در این زمان عملی است یا نه؟ اگر عملی نیست، چرا تکلیف بشر را در زمان‌های پیشین معین کرده و در آن زمان آنها را سر خود نموده؟ چه دوستی با مردمان سابق داشته و چه دشمنی با ماها دارد

نی و ارکان جامعیت قرآن در آن‌دشه امام خمینی (رهنماه الله) / محمد تقی دیاری پیدا کی؛ سید محمد تقی موسوی کامانی

که برای آنها قرآن با آن همه قوانین بزرگ فرستاده و تکلیف آنها را در تمام جزئیات زندگی معین کرده؛ ولی ما را به خود واگذاشته تا هر کاری خواهیم بکنیم و از هر راهی خواهیم برویم؟ آیا دانش خدا این زمان کمتر است و اروپاییان و اعضاء مجلس و پارلمان‌ها از خدا بهتر قانون‌سازی می‌کنند که آنها را به خودشان واگذاشته یا آنکه با بشر لج کرده و خود را وظیفه‌دار قانون و دادگستری نمی‌داند؟ این‌ها همه بر خلاف قانون خرد است؛ پس ناچار باید گفت این قانون که پس از او به حکم ضرورت قانونی نیامده امروز هم برای همه بشر قانون است و باید عملی باشد.»^{۲۸}

در ادامه امام خمینی جامعیت قوانین اسلام را مورد توجه قرار داده و به یکی از پرسش‌های اساسی که همواره وجود داشته پاسخ می‌گوید. سوالی که به صورت‌های متفاوتی پاسخ داده شده، تا از رهگذر آن چرایی بقای دین اسلام در قالب اصل خاتمیت اثبات گردد. برخی کلی بودن قوانین اسلام و اجتناب از رویکردهای جزیی نگرانه را از عناصر محوری بقای دین اسلام بر Shermande اند و عده ای حقیقی بودن قوانین یا قضایای اسلامی را عاملی تاثیرگذار در روند جاودانگی و فرازمانی بودن مکتب اسلام می‌دانند؛ اما امام خمینی با قرار دادن عنصر قانون در کانون استدلال خود، هم جاودانگی احکام اسلام و هم جامعیت آن را به اثبات می‌رساند ایشان در ابتدا به چرایی منسوخ شدن قوانین به صورت کلی می‌پردازد و در رمزگشایی آن در یک نگاه تطبیقی به دلیل تک بعدی بودن آنها و عدم پاسخ‌گویی مناسب به خواسته‌های مادی و نیازهای معنوی و ضعف در رشد همه جانبه و هماهنگ با ساختار انسانی می‌پردازد که ریشه همه آنها را در عدم شناخت کامل هویت انسانی از سوی قانون گذاران بشری می‌داند و از آنجایی که اسلام از چنین نقصی مبراست و قانون وضع شده از سوی خداوند که آگاه به ظرافت‌های وجود آدمی است وضع شده، کاملاً با نوع آفرینش انسانی انتباق دارد؛ از این رو هیچ‌گاه شامل قانون نسخ نمی‌گردد. امام خمینی استدلال خود را در این رابطه اینگونه تقریر نموده است:

«به طور کلی قانون‌هایی که قابل نسخ است عبارت است از قوانینی که برای اداره کردن زندگانی معنوی و مادی بشر کافی نباشد... . قانون‌های بشری انسان را به همان زندگانی مادی دنیاگی دعوت می‌کند و از زندگانی همیشگی ابدی غافل می‌کند و چنین قانونی برای انسان که دارای دو زندگانی است و ساز و برگ هر دو را نیازمند است زیان‌های ناگفتنی دارد. تمام قوانین بزرگ اسلام دارای این دو جنبه است که هم نظر به حیات مادی و فراهم ساختن ساز و برگ آن دارد و هم نظر به حیات معنوی و ساز و برگ آن.»^{۲۹}

۲۳

حسنا

لازم به تذکر است که همه آنچه در جهت پاسخ به پرسش چرایی جاودانگی دین اسلام بیان شد کاملاً صحیح است؛ اما هرکدام از اندیشمندان اسلامی گزینه‌های خاصی را در جهت پاسخ به این پرسش در کانون استدلال خود قرار داده اند.

براساس آنچه گفته شد روشن می‌شود که چگونه اندیشه ولايت فقيه در نظام فكري امام خميني تکوين يافته است، ايشان سکوت دين اسلام در قبال مسئله حکومت را در تعارض با خاتمي و ماهيت قوانين اسلامي مى داند؛ زيرا امام خميني مسکوت ماندن قوانين اسلام و عدم اجرای آن را مساوي با منسوخ شدن كلية احکام اسلام تلقى می‌کند و با مينا قرار دادن خاتمي و جامعيت اسلام، اندیشه جدابي انگاري دين اسلام با حکومت به چالش مى‌کشد و با اعتقاد عملی خویش در باور به جاودانگی احکام اسلام و جامعيت آن، در تحقق بخشى به نظریه ولايت فقيه تلاش نمود. ايشان در اين باره مى- فرمایند:

«بديهي است ضرورت اجرای احکام که تشکيل حکومت رسول الله صلی الله عليه و آله لازم آورده، منحصر و محدود به زمان آن حضرت نيسست؛ ...تها برای زمان رسول اكرم صلی الله عليه و آله نیامده تا پس از آن متروک شود و ديگر حدود و قصاص يعني قانون جزاي اسلام، اجرا نشود يا انواع ماليات‌ها گرفته نشود... اين حرف که قوانين اسلام

اسلام است.»^{۲۰}

۳. اصل فطرت

فطرت از عناصر اساسی و دخیل در ایجاد و بقای ساختار وجودی جامعیت قرآن است؛ به همین دلیل در جهت بازشناسی مبانی شناخت اندیشه امام خمینی، بخش جداگانه‌ای برای فطرت در نظر گرفته شده است. پیش از آنکه به بحث درباره اندیشه امام خمینی پیردازیم اشاره به نکاتی چند، ضروری به نظر می‌رسد. در آغاز به تعریف فطرت خواهیم پرداخت. در تعریف اصطلاحی فطرت آمده است:

«همان بینش شهودی انسان به هستی محض و گرایش آگاهانه و کشش شاهدانه و پرسش خاضعانه نسبت به حضرت اوست. نحوه خاصی از آفرینش است که حقیقت آدمی به آن نحو سرشنthe شده و جان انسانی به آن شیوه خلق شده است. فصل اخیر انسان را همان هستی ویژه مطلق بینی و مطلق خواهی او تشکیل می‌دهد.»^{۲۱}

۱-۳. نسبت میان فطرت و دین

روشن شدن نسبت میان فطرت با دین در تبیین نقش فطرت، در گستره جامعیت قرآن کمک شایانی خواهد کرد. در بحث از جامعیت قرآن، بررسی فطرت به عنوان محور اصول ثابت ارزش‌های انسانی و الهی در مدار گردش زمان و تغییرات عالم و هم‌چنین استقلال انسان در شناخت و معرفت خوبی و بدی‌ها با تکیه بر اصل فطرت، راه را برای شناخت چگونگی جامعیت قرآن و دین، کاملاً هموار خواهد ساخت و مشخص می‌سازد که چگونه اصل جامعیت قرآن و دین در قلمرو فطرت انسانی روییده و همیشه با طراوت خواهد ماند.

۲-۳. فطرت، خاستگاه اصول ثابت ارزش‌های انسانی

اگر وجود فطرت و اصول ثابتی که در نهاد بشر تعییه شده، شناخته گردد، دیگر پذیرفتن بقای دین در حرکت‌های متغیر عالم، دشوار نخواهد بود؛ چون بشر برای حفظ آبروی عقلانی خود هم که شده چاره‌ای جز ایمان آوردن به مجموعه‌ای از اصول ثابت در حرکت‌های ملاطمه تاریخ ندارد. در غیر این صورت چهارچوب عقلانی حیاتش زیر سوال خواهد رفت، چون مفهوم انسانیت انسان، زمانی تحقق پیدا خواهد کرد که ما به اصل فطرت ایمان داشته باشیم.^{۲۲}

۲۵

حسنا

زمانی نسبت میان دین و فطرت روشن خواهد گشت که دانسته شود دست خلقت، دین گرایی را در کانون وجود فطری بشر قرار داده است. خداوند در قرآن حقیقت فوق را این‌گونه بیان می‌دارد:

﴿فَأَقِمْ وَجْهكَ لِلَّدِينِ حَنِيفاً فِطْرَتَ اللَّهِ الَّتِي فَطَرَ النَّاسَ عَلَيْهَا لَا تَبْدِيلَ لِخُلُقِ اللَّهِ ذَلِكَ الدِّينُ الْقَيْمُ وَلَكِنَّ أَكْثَرَ النَّاسِ لَا يَعْلَمُونَ﴾ (روم: ۳) پس روی خود را با گرایش تمام به حق، به سوی این دین کن، با همان سرستی که خدا مردم را برابر آن سرسته است. آفرینش خدای تغییرپذیر نیست. این است همان دین پایدار؛ ولی بیشتر مردم نمی‌دانند.

از سوی دیگر مکتب اسلام درآموزه‌های خود به دنبال بارور ساختن فطرت آدمی و حفظ آن در تحولات ملاطمه و ملتهب حیات بشری است. حضرت علی علیه السلام می‌فرمایند: «فَبَعْثَتِنَا رَسُولُنَا وَاتَّرَالِيَّهُمْ أَنْبِيائِهِ لِيُسْتَادُوْهُمْ مِيثَاقَ فَطْرَتِهِ وَيَذْكُرُوهُمْ مِنْسَى نَعْمَتِهِ وَيَحْتَجُوا بِالتَّبْلِيغِ وَيَشِّرُوْلَهُمْ دَفَائِنَ الْعُقُولِ وَيَرُوْهُمْ آيَاتِ الْمَقْدَرَةِ»^{۲۳}

خداوند پیامبران خود را مبعوث فرمود و هر چند گاه متناسب با خواسته‌های انسان‌ها، رسولان خود را پی‌درپی اعزام کرد تا وفاداری به پیمان فطرت را از آنان باز جویند و نعمت‌های فراموش شده را به یاد آورند و با ابلاغ احکام الهی حجت را برابر آن‌ها تمام نمایند و توأم‌نمدی‌های پنهان شده عقل‌ها را آشکار سازند و نشانه‌های قدرت خدار را معرفی کنند.

۳-۳. فطرت، منبع مستقل معرفت‌شناختی انسان

بر اساس معارف دینی، نفس انسان به گونه‌ای خلق شده که قدرت درک و شناخت خوبی‌ها و بدی‌ها را مستقل از دیگر راه‌های معرفت، مانند حس، عقل و آموزه‌های دینی دارد.

﴿وَنَفْسٌ وَّمَا سَوَّاها فَالْهُمَّا فُجُورَهَا وَتَقْوَاها﴾ (شمس: ۸-۷) سوگند به نفس و آن کس که آن را درست کرد سپس پلیدکاری و پرهیزگاری اش را به آن الهام کرد.

و نقشی که در این میان برای دین تعریف شده است، نقش تذکر و یادآوری است.^{۳۴}

آیات ذیل موید این ادعاست:

﴿إِنَّ اللَّهَ يَأْمُرُ بِالْعُدْلِ وَالإِحْسَانِ وَإِيتَاءِ ذِي الْقُرْبَى وَيَنْهَا عَنِ الْفَحْشَاءِ وَالْمُنْكَرِ وَالْبَغْيِ يَعِظُكُمْ لَعَلَّكُمْ تَذَكَّرُونَ﴾ (نحل: ۹۰) در حقیقت، خدا به دادگری و نیکوکاری و بخشش به خویشاوندان فرمان می‌دهد و از کار زشت و ناپسند و ستم باز می‌دارد. به شما اندرز می‌دهد، باشد که پند گیرید.

در آیه‌ای دیگر از پیامبر صلی الله علیه و آله و عنوان مذکور یاد شده است: ﴿فَذَكَرَ إِنَّمَا أَنْتَ مُذَكَّرٌ﴾ (غاشیه: ۲۱) پس تذکر ده که تو تنها تذکر دهنده‌ای.

طبق آنچه گفته شد، روشن گشت که جدا بودن زادگاه فطرت با دین به معنای از هم بیگانگی آن دو با هم نیست؛ بلکه جدا بودن این دو به مثابه نیاز گیاه به آب می‌ماند. اگر چه آب یک وجود خارجی و منفک از گیاه است؛ اما میان درون گیاه با آب که بیرون از بدنه گیاه قرار دارد، یک رابطه حیاتی و ضروری حاکم است.^{۳۵} علامه طباطبائی در بیان رابطه میان فطرت با دین، هدایت تکوینی و فطری را مقدمه هدایت قرآنی معرفی می‌کند.^{۳۶} استاد مطهری راز جاودانگی اسلام را در همگرایی و وحدت میان تقاضای فطرت با عرضه مناسب فرآورده‌های فکری و عملی دین معرفی کرده، می‌فرماید:

مادر و منبع همه رازها و رمزها، روح منطقی اسلام و وابستگی کامل آن به فطرت و طبیعت انسان و اجتماع و جهان است. اسلام در وضع قوانین و مقررات خود رسماً احترام

فطرت و وابستگی خود را با قوانین فطري اعلام نموده است، اين جهت است که به قوانين
اسلام امكان جاويدان بودن داده است.^{۳۷}

۴-۳. نسبت فطرت با جامعیت قرآن در اندیشه امام خمینی

با توجه به مباحثي که در گذشته پيرامون چگونگي جامعیت قرآن و خاتميته از نظر
گذشت روشن می شود که امام خمیني در بحث جامعیت و خاتميته، مبدأ قانون گذاري را
مورد توجه قرار داده و در بحث جامعیت و فطرت، هويت و جنس قانون را مدد نظر قرار
داده است. بنابراین جامعیت از جهت درونی از خاستگاه فطرت انساني می جوشد و از
جهت بیرونی با خاتميته به وحدت می رسد. با بررسی دیدگاه امام خمیني پيرامون تعریف
فطرت و رابطه دین و فطرت می توان به نظر ايشان در این باره دست یافت.

امام خمیني در تعریفی از که فطرت به دست می دهد، اصل خلقت انسان را برمبنای
فطرت معرفی می کند و وجه تمایز بشر با حیوان را در این بخش ذکر می نماید و در
این باره می فرماید:

بدان که مقصود از فطرت الله که خدای تعالی مرمدم را بر آن مفظور فرموده، حالت و هیئتی
است که خلق را بر آن قرار داده که از لوازم وجود آنها و از چيزهایی است که در اصل
خلقت خمیره آنها بر آن مخمر شده است و فطرت های الهی، چنانچه پس از اين معلوم
شود از الطافی است که خدای تعالی به آن اختصاص داده بمنی الانسان را از بين جميع
مخلوقات و ديگر موجودات يا اصلاً داراي اينگونه فطرت هایی که ذکر می شود نیستند، يا
ناقص اند و حظ کمی از آن دارند.^{۳۸}

امام خمیني جهت توضیح لوازم به کار رفته در اصل خلقت انسانی، به تبیین روایاتی که
در ذیل آیه ﴿فَاقِمْ وَجْهكَ لِلّدِينِ حَنِيفاً فِطْرَتَ اللّهِ الَّتِي فَطَرَ النَّاسَ عَلَيْهَا لَا تَبْدِيلَ لِخَلْقِ
اللّهِ ذلِكَ الدِّينُ الْقَيْمُ وَلَكِنَّ أَكْثَرَ النَّاسِ لَا يَعْلَمُونَ﴾ (روم: ۳۰) روی می آورد و در تشریح

نمونه‌های متفاوتی که در روایات، ذیل آیه مذکور، مانند دین، اسلام، توحید و معرفت ذکر شده آنها را از قبیل بیان مصادیق دانسته و همه آنها را با این عبارت جمع می‌کند:

فطرت اختصاص به توحید ندارد، بلکه جمیع معارف حقه از اموری است که حق تعالی شانه، مفظور فرموده، بندگان را بر آن.^{۳۹}

امام خمینی در تبیین نسبت میان فطرت و دین، ابتدا اصل خلقت را که بر اساس فطرت صورت‌بندی شده، مورد توجه قرار می‌دهد و آن را به دو بخش اصلی و تبعی تقسیم می‌کند. ایشان عشق به کمال مطلق را که درنهاد همه ابناء بشر ایجاد شده، محور فطرت اصلی معرفی می‌کند و بخش تبعی و عرضی را تنفر از نقص بر می‌شمارد.^{۴۰} اما ایشان این نکته را مورد توجه قرار داده است که چون بشر در دامن طبیعت آفریده شده، به تهابی نمی‌تواند فطرت اصلی و بالقوه خود را به مرحله بالفعل برساند؛ از این رو خداوند با فرستادن کتب آسمانی و مبعوث نمودن انبیاء الهی از درون و برون، راه را برای کمال و حرکت متعالی بشر، فرش نموده است.^{۴۱}

امام خمینی نسبت دقیق و هم‌گرایی خاص میان تکوین و تشریع را در این گزاره بیان می‌کند که نسخه تشریع، در مکتب اسلام، مطابق با اصل تکوین صورت‌بندی شده و ساختار احکام اسلامی بر اساس فطرت عشق به کمال و فطرت تنفر از نقص بنا شده است. بنابراین از نظر امام خمینی باید فلسفه جامعیت قوانین الهی را در چهارچوب این معنا تفسیر کرد؛ زیرا نظام نظری و عملی اسلام به سوی برآورده ساختن مطالبات این دو بخش از هویت انسانی تعریف شده است.^{۴۲} ایشان اینگونه باور خویش را در زمینه مبنای برنامه جامع اسلامی برای رشد و کمال انسانی بازگو می‌کند:

و این دو مقصد مطابق نقشه فطرت چنانچه دانستی که در انسان دو فطرت است: فطرت عشق به کمال و فطرت تنفر از نقص؛ پس جمیع احکام شرایع مربوط به فطرت است و برای تخلص فطرت از حجب ظلمانیه طبیعت است.^{۴۳}

۴. اصل عقل

همانگونه که گفته شد، ساختار جامعیت قرآن در اندیشه امام خمینی بر مبنای چهار اصل انسان شناسی، خاتمیت، فطرت و عقل، شکل یافته است. در این بخش به نقشی که عقل در روند جامعیت قرآن و اسلام ایفا می‌کند، خواهیم پرداخت تا وجهی دیگر از چگونگی جامعیت قرآن روشن گردد. در این بخش روشن می‌شود که نسبت عقل با جامعیت قرآن در منظومه فکری امام خمینی چگونه خواهد بود. آیا عقل تمام ساحت جامعیت قرآن را در بر می‌گیرد؟ یا جزئی حیاتی و مهم در چشم انداز وسیع جامعیت قرآن تشکیل می‌دهد؟ برای روشن شدن این مطلب، جایگاه عقل را در افق اندیشه اسلامی بر اساس نقش‌های تعریف شده‌ای که برای عقل در سه مقام معیار، مصباح و مفتاح آمده، مورد بررسی و ارزیابی قرار خواهد گرفت تا در ادامه آن به جایگاه عقل در جامعیت قرآن از نظر امام خمینی بررسیم؛ زیرا دیدگاه امام خمینی در رابطه با نسبت عقل با جامعیت قرآن همان نگاهی است که ایشان به طور کلی به عقل و دین دارد و با نظر به آن می‌توان نسبت عقل با جامعیت قرآن در اندیشه امام خمینی را به دست آورد.

۴-۱. نقش عقل در گسترده دین

از سوی دین اسلام عقل عهده‌دار سه مقام: معیار، مفتاح و مصباح است.^{۴۴}

۴-۱-۱. عقل در مقام معیار: مسؤولیت عقل در این حوزه، ارزیابی و تشخیص معارف دینی است که حوزه فعالیت آن در سه بخش: اثبات حقانیت دین، اثبات اصول اعتقادات دین و محافظت دین از تحریف، تبیین شده است:

۴-۱-۱-۱. اثبات حقانیت دین: در این بخش عقل با ساز و کارهای خاص خود حقانیت دین را در محک آزمایش قرار می‌دهد و صحت و بطلان ادیان حق و باطل را به اثبات می‌رساند.

۴-۱-۲. اثبات اصول اعتقادی دین: در این بخش براین اصل تأکید شده که رهآوردهایمان به اصول باید بر اساس تحقیق انجام گرفته باشد نه تقليید. یکی از نقاط افتراق میان اسلام و مسيحيت از اينجا نشأت می‌گيرد. در مكتب اسلام اصول اعتقادی آن از يك سرشت عقلاني برخوردار است و دانستن مقدمه ايمان معرفی شده است؛^{۴۵} اما در مسيحيت اصولی مانند تسلیت هیچ توجيه عقلاني ندارد.

۴-۱-۳. محافظت دین از تحریف: عقل در این حوزه، رسالت صيانت از دین را بر عهده گرفته است و با سیستم و مدیریتی که برای آن پیش بینی شده از ورود انحراف و دستبرد در مفاهیم دینی جلوگیری می‌کند؛ کارکرد عقل در این حوزه با محوريت قرآن و سنت متواتر در تأييد يا رد صلاحیت بسياري از قرائتها انجام می‌گيرد.^{۴۶}

۴-۱-۴. عقل در مقام مفتاح: بسياري از مناصبي که در حوزه دین اسلام به عقل بخشیده شده، با درک قابلیت و میزان کارآبی و کارآمدی عقل انجام گرفته است؛ از اين رو، در حوزه‌هایی که بیرون از دایره تخصص عقل قرار دارد، مكتب اسلام واقع‌بینانه هیچ انتظاری فراتر از توانایی‌های ذاتی آن ندارد. به همین دلیل عقل از ورود به عرصه‌هایی که فراتر از دایره تخصص او قرار دارد، معاف شده است. نقشی که عقل در این بخش انجام می‌دهد، تشخيص خردستیزانه نبودن مسائل دینی است؛ اما قادر قدرت تفسيري خردگرایانه از احکام دینی است. به اين معنا که عقل، دروازه‌های عرصه‌های نوین را می‌گشاید؛ اما به دلیل تفاوت ماهیت درونی عرصه‌های جدید با مختصات وجودی عقل از اظهار نظر پيرامون احکام درونی امتناع می‌ورزد. به طور نمونه عقل، شکر منعم را امری واجب و ضروري تلقی می‌کند؛ اما در چگونگی به جا آوردن اين حكم قطعی حرفي برای گفتن ندارد و در تشخيص اينکه چرا نماز در مقاطع مختلف زمانی با تعداد رکعات مختلف خوانده می‌شود، عاجز است.^{۴۷}

۴-۱-۳. عقل در مقام مصباح: نقشی که برای عقل در دریافت احکام دینی تعریف شده، در کنار سایر منابع دینی مانند کتاب، سنت و اجماع قرار می‌گیرد که به نمونه‌های آن اشاره می‌شود:

۴-۱-۳-۱. حسن و قبح عقلی: قائلان به این دیدگاه معتقدند که عقل قابلیت دریافت نیکی و بدی ذاتی اعمال را دارد.^{۴۸} نه اینکه نیکی عمل در اثر فرمان الهی ذاتی شده باشد و در افق اصل باورهایی چون ضرورت شناخت خدا، تکلیف داشتن آدمیان، فرستادن بیامبران و عدالت خداوند، عبث نبودن فعل خداوند، ضرورت بعثت انبیاء، بررسی برهان مدعی نبوت، علم به صدق نبوت و... به اثبات می‌رسانند.^{۴۹}

بنتی و ارکان جامعیت قرآن در اندیشه امام خمینی (رهنماه الله) / محمد تقی دیاری پیداگوژی: سید محمد تقی موسوی اکامان
حسناً
۳۱

البته در مقابل این دیدگاه، عده‌ای که اغلب در جبهه اهل سنت قرار دارند، این اصل را انکار کرده، چنین قابلیتی را برای عقل قائل نیستند.

۴-۱-۳-۲. قاعده ملازمه: از دیگر قواعد مهمی که همگرایی میان عقل و شرع را به نمایش می‌گذارد، اصل ملازمه است. برآیند قاعده ملازمه، در اصل «کل ما حکم به الشرع حکم به العقل وكل ما حکم به العقل حکم به الشرع» ظهور نموده است. بر اساس این اصل هر آنچه عقل بدان حکم می‌دهد، شرع بر آن مهر تأیید می‌زند و هر حکمی که شرع صادر کند، عقل آن را لازم الاجراء می‌داند.^{۵۰}

بر اساس بازخوانی که از نقش و چگونگی کارکرد عقل در گستره شریعت شد، به خوبی روشن گشت که چگونه دین اسلام با سود بردن از عنصر عقل بخش دیگری از نظام جامع فکری و عملی خود را در طول زمان حفظ نموده و بقای جامعیت آن را تا ابد رقم زده است.

۴-۲. نسبت عقل با جامعیت قرآن در اندیشه امام خمینی در این بخش روشن خواهد شد که امام خمینی رَحِمَهُ اللهُ با تعریف خاصی که از عقل ارائه می‌دهد، جایگاه ویژه‌ایی برای نقش آفرینی مقام عقل در چهارچوب نظام معرفت

شناسی دین در نظر گرفته، تا تمام اجزاء بدنه دین در یک حرکت هماهنگ با نظام تکوین، به سوی تحقق بخشی به غایت دین که در تکامل وجود انسانی معنا می‌یابد، گام بردارند. آنچنان که در گذشته پیرامون اندیشه امام خمینی سخن رفت، شاه کلید شناخت منظومه فکری امام خمینی در نوع نگاه ایشان به انسان قرار گرفته است؛ بنابراین، در بحث نسبت میان عقل و جامعیت قرآن در گفتمان امام خمینی باز هم این انسان‌سازی است که حرف نخست را می‌زند. از نگاه امام خمینی هماهنگی میان عقل و دین دستورالعملی است که دستگاه آفرینش برای سعادت انسان صادر نموده است. ایشان بر اساس آموزه‌ها و معارف اهل بیت سعی می‌کند تا جایگاه عقل را در منزلت خاصی که دین برای آن در نظر گرفته قرار دهد. ایشان در رهیافت دین شناسانه خود نه عقل را از منصب دینی و قدسی اش تنزل می‌دهد و نه در رویکرد عقل گرایانه خویش عقلانیت غیر متعارف را بر دین تحمیل می‌کند. براین اساس امام خمینی حرکت تکاملی انسان را در مسیر انسانیت جز با دو عنصر عقل و دین ممکن نمی‌داند.^{۵۱} بنابراین با نظر به دیدگاه امام خمینی به نقش عقل در گستره دین می‌توان، به دیدگاه ایشان در خصوص نقش عقل در ساحت جامعیت قرآن نیز دست یافت.

۴-۲-۱. معیار بودن عقل در اندیشه امام خمینی

امام خمینی درباره تبیین مقام معیار بودن عقل، اثبات توحید و معاد و نبوت و سایر معارف را حق عقل در گستره شریعت دانسته، در این‌باره می‌فرماید:

باب اثبات صانع و توحید و تقدیس و اثبات معاد و نبوت بلکه مطلق معارف حق طلق عقول و از مختصات آن است.^{۵۲}

۴-۲-۲. مصباح بودن عقل در اندیشه امام خمینی

شناخت رهیافت امام خمینی به مصباح بودن عقل در گستره شریعت چندان دشوار نیست؛ چون ایشان به عنوان یک فقیه، جایگاه ویژه‌ای به مصباح بودن عقل در منظومه

فکری خود اختصاص داده است؛ اما آنچه به روی کرد امام خمینی در این حوزه ویژگی خاصی بخشیده است؛ پویایی بخشی به فقه بر مبنای عنصر اجتهاد، همراه با عنصر زمان و مکان در چهار چوب فقه سنتی است. ایشان در این باره می‌فرماید:

اینجانب معتقد به فقه سنتی و اجتهاد جواهری هستم و تخلف از آن را جایز نمی‌دانم. اجتهاد به همان سبک صحیح است؛ ولی این بدان معنا نیست که فقه اسلامی پویا نیست زمان و مکان دو عنصر تعیین کننده در اجتهادند مساله‌ای که در قدیم دارای حکمی بوده است، به ظاهر همان مسأله در روابط حاکم بر سیاست و اجتماع و اقتصاد یک نظام ممکن است حکم جدیدی پیدا کند؛ بدان معنا که با شناخت دقیق روابط اقتصادی و اجتماعی و سیاسی همان موضوع اول که از نظر ظاهر با قدیم فرقی نکرده است؛ واقعاً موضوع جدیدی شده است که قهراً حکم جدیدی می‌طلبد.^{۵۳}

۴-۳-۲. مفتاح بودن عقل در اندیشه امام خمینی

شناخت این بخش از دیدگاه امام خمینی مستلزم معرفت به نگرش امام خمینی پیرامون ماهیت انسان و تربیت انسانی دارد.

از منظر امام خمینی گستره مراتب انسانی از ملک تا ملکوت و از فرش تا عرش و از ارض تا سماء وسعت دارد. بنابراین محقق ساختن برنامه عظیم تربیت انسانی فراتر از چهار چوب شناخته شده نیروی عقل است. امام خمینی در تبیین این مسئله می‌فرماید: «ابیاء آمدند تا این انسان را به آن مرتبی که کسان دیگر، علمای طبیعت، نمی‌توانند این مراتب را اطلاع پیدا کنند و تربیت کنند انسان را، آن مراتب را تربیت بدھند و ارتقا بدھند. تمام علمای طبیعت به هر مرتبه‌ای که برسند، آخر ادراکاتشان، ادراکات همین خصوصیات عالم طبیعت است.»^{۵۴}

نتیجه‌گیری

آنچه در ساحت جامعیت قرآن، اندیشه امام خمینی را در پوششی از اعتبار و اعتماد قرار داده، هم‌گرایی با اصول و مبانی خاص نظام معرفتی دین اسلام و حرکت روش‌مند با مولفه خردگرایی توأم با وفاداری به متن است. امام خمینی با کمک عناصر چهارگانه انسان شناسی، خاتمتیت، فطرت، عقل، بنای فکری خویش را به سوی برآورده ساختن خواست‌ها و مطالبات غایی دین اسلام صورت‌بندی نموده که نتیجه‌عملی آن در ایجاد انقلاب اسلامی ایران تبلور یافته است.

۳۴

حسنا

سیاست
علمی
سوسیال
تئوری
ایرانی
دینی

پی‌نوشت‌ها:

۱. خمینی، سیدروح الله، ولایت فقیه، ص. ۹.
۲. همان، ص ۲۸.
۳. طبری، جامع البیان، ج ۱۴، ص ۱۰۸.
۴. غزالی، ابی حامد محمد بن محمد، احیاء علوم الدین، ج ۱ ص ۳۴۱.
۵. زركشی، محمدبن عبدالله، البرهان فی علوم القرآن، ج ۲، ص ۱۹۸.
۶. الطبرسی (امین الاسلام)، ابوعلی الفضل بن الحسن، مجمع البیان فی تفسیر القرآن، ج ۱۴، ص ۱۰۸.
۷. ابوالفتوح رازی، روض الجنان، ج ۱۲، ص ۸۱.
۸. مصباح بزدی، محمدتقی، قرآن شناسی، ج ۲، ص ۲۹۰.
۹. همان، ج ۲، ص ۲۹۷.
۱۰. بازرگان، مهدی، خدا و آخرت هدف رسالت انبیا، کیان، ص ۶۰.
۱۱. مکارم شیرازی، ناصر، تفسیر نمونه، ج ۱۱، ص ۳۶۱.
۱۲. مطهری، مرتضی، آزادی معنوی، ص ۲۵۱.
۱۳. نقی یور فر ولی الله، پاسدار اسلام، جامعیت و کمال قرآن، سال بیست و یکم، ش ۲۴۵.
۱۴. صدوق، من لا يحضره الفقيه، ج ۳، ص ۱۰۳، شیخ حر عاملی، وسائل الشیعه، ج ۱۷، ص ۷۶.
۱۵. خمینی، سیدروح الله، صحیفه امام، ج ۸، ص ۳۲۴.

- .۱۶. همان، آداب الصلاه، ص ۱۹۴.
- .۱۷. همان، ولایت فقیه، ص ۲۹.
- .۱۸. همان، صحیفه امام، ج ۱۲، ص ۴۲۲.
- .۱۹. همان، ج ۱۵، ص ۵۰۴.
- .۲۰. همان، آداب الصلاة، ص ۳۰۹.
- .۲۱. همان، شرح چهل حدیث، ص ۲۰۱.
- .۲۲. همان، شرح دعای سحر، ص ۱۰۲.
- .۲۳. همان، صحیفه امام، ج ۷، ص ۴۱۴.
- .۲۴. همان، کشف الاسرار، ص ۳۰۹.
- .۲۵. همان، ص ۲۹۱.
- .۲۶. همان.
- .۲۷. همان، ص ۳۸.
- .۲۸. همان.
- .۲۹. همان، ص ۳۱۲.
- .۳۰. خمینی، سیدروح الله، ولایت فقیه، ص ۲۶.
- .۳۱. جوادی آملی، عبدالله، تفسیر موضوعی، ج ۱۲، ص ۲۵.
- .۳۲. مطهری، مرتضی، مجموعه آثار، ج ۳، ص ۵۳۹.
- .۳۳. نهج البلاغه، خ ۱، ص ۲۴.
- .۳۴. ربانی گلپایگانی، علی، قرآن و معرفت فطری، کیهان اندیشه، ص ۱۲۰.
- .۳۵. جوادی آملی، عبدالله، تفسیر موضوعی، ج ۱۲، ص ۱۵۷.
- .۳۶. طباطبائی، سید محمد حسین، المیزان، ج ۱، ص ۴۵-۴۴.
- .۳۷. مطهری، مرتضی، مجموعه آثار، ج ۳، ص ۱۸۹.
- .۳۸. خمینی، سیدروح الله، شرح چهل حدیث، ص ۱۸۰.
- .۳۹. همان، ص ۱۸۰.
- .۴۰. خمینی، سیدروح الله، شرح حدیث جنود عقل و جهل، ص ۷۶.
- .۴۱. همان، ص ۷۶.
- .۴۲. همان، ص ۸۰.

- .۴۳ همان.
- .۴۴ جوادی آملی، عبدالله، شریعت در آینه معرفت، ص ۲۰۴.
- .۴۵ طباطبائی، سید محمد حسین، المیزان، ص ۷۹.
- .۴۶ مطهری، مرتضی، اسلام و مقتضیات زمان، ج ۱، ص ۱۲۷.
- .۴۷ جوادی آملی، عبدالله، دین شناسی، ص ۱۲۷.
- .۴۸ مظفر، اصول فقه، ج ۲، ص ۲۶۸.
- .۴۹ سبحانی، جعفر، الالهیات، ج ۱، ص ۲۵۷-۳۰۹.
- .۵۰ یوسفیان، محمد حسن، عقل و وحی، ص ۲۵۶.
- .۵۱ خمینی، سیدروح اللہ، شرح چهل حدیث، ص ۲۳۷.
- .۵۲ همان، آداب الصلاة، ص ۲۰۰.
- .۵۳ همان، صحیفه امام، ج ۲۱، ص ۲۸۹.
- .۵۴ همان، ج ۴، ص ۱۷۶.
- منابع:**
- قرآن، ترجمه مهدی فولادوند.
- ابوالفتح رازی، روض الجنان، مشهد، بنیاد پژوهش‌های آستان قدس رضوی، ۱۴۰۸ق.
 - بازرگان، مهدی، خدا و آخرت هدف رسالت انبیا، کیان، ۱۳۷۴.
 - جوادی آملی، عبدالله، تفسیر موضوعی، قم، مرکز نشر اسراء، چاپ چهارم، دی ماه ۱۳۸۴ش.
 - _____ شریعت در آینه معرفت، قم، مرکز نشر اسراء، ج چهارم، ۱۳۸۴ش.
 - _____ دین شناسی، قم، نشر اسراء، ج سوم، ۱۳۸۳ش.
 - حر عاملی، وسائل الشیعه، قم، موسسه آل البيت، ط الثانية، ۱۴۱۴ق.
 - خمینی، سیدروح اللہ، ولایت فقیه، تهران، موسسه تنظیم و نشر آثار امام خمینی رحیمه اللہ، ج نوزدهم، ۱۳۸۸ش.

٨. شرح حدیث جنود عقل و جهل تهران، موسسه تنظیم و نشر آثار امام خمینی،
ج اول، بهار ۱۳۷۷.

٩. مرکز نشر فرهنگی رجا، ج اول، ۱۲۶۸.

١٠. شرح دعای سحر، ترجمه: سید احمد فهی، انتشارات تربت، ج اول، ۱۳۷۶.

١١. کشف الاسرار، تهران، دفتر نشر فلق، بی‌چا، بی‌تا.

١٢. صحیفه امام، قم، موسسه تنظیم و نشر آثار امام خمینی، ج اول، پاییز ۱۳۷۸.

١٣. آداب الصلاة، مؤسسه تنظیم و نشر آثار امام خمینی رحمة الله، ج اول، بهار
حسنا ٣٧

۱۳۷۰.

١٤. رباني گلپایگانی، علی، قرآن و معرفت فطری، کیهان اندیشه، ش ۷۲، خرداد و تیر ۱۳۷۶ ش.

١٥. زرکشی، محمدبن عبدالله، البرهان فی علوم القرآن، بیروت، دارالفکر، ط الاولی، ۱۴۰۸ ق

١٦. سبحانی، جعفر، الالهیات، قم، موسسه امام صادق(علیه السلام)، ط السادس، ۱۳۸۴ ش.

١٧. صدوق، من لا يحضره القيبة، قم، منشورات جامعه المدرسین، ط الثانية، ۱۴۰۴ ق،

١٨. طباطبایی، سید محمد حسین، المیزان، ترجمه سید محمد باقر موسوی همدانی، قم، دفتر
انتشارات اسلامی، ۱۳۷۴ ش.

١٩. الطبرسی (امین الاسلام)، ابوعلی الفضل بن الحسن، مجمع البیان فی تفسیر القرآن، تهران،
المکتبة الاسلامیة، ج پنجم، ۱۳۹۵ ق

٢٠. طبری، جامع البیان، بیروت، دارالعرفه، بی‌چا، ۱۴۱۲.

٢١. غزالی، ابی حامد محمد بن محمد، احیاء علوم الدین، بیروت، دارالفکر، ط الثالثه ۱۴۱۱ ق.

٢٢. مصباح یزدی، محمدتقی، قرآن شناسی، قم، انتشارات موسسه آموزشی و پژوهشی امام خمینی،
چاپ اول، زمستان ۱۳۸۶.

٢٣. مطهری، مرتضی، مجموعه آثار، ج ۳، قم، صدرا، ج دوازدهم، ۱۳۸۶

٢٤. اسلام و مقتضیات زمان، مجموعه آثار، ج ۲۱، قم، صدرا، ج چهارم،
۱۳۸۶ ش.

٢٥. آزادی معنوی، تهران، صدرا، ج چهل و چهارم، ۱۳۸۸

٢٦. مکارم شیرازی، ناصر، تفسیر نمونه، تهران، دارالکتب الاسلامیة، ج بیست و دوم، ۱۳۷۴

شیوه
سازه
پیشنهاد
نحو
دستور زبان

۲۷. نقی پور فر ولی الله، پاسدار اسلام، جامعیت و کمال قرآن، سال بیست و یکم، ش ۲۴۵،

اردیبهشت ۱۳۸۱.

۲۸. یوسفیان، محمدحسن، عقل و وحی، تهران، انتشارات پژوهشگاه فرهنگ و اندیشه، چ پنجم،

۱۳۸۶.