

مبانی تفسیری

امام محمد باقر (علیه السلام)

* (فضل شکرائی)

** مهدی (فضلایی)

چکیده

یکی از مباحث مهم علوم قرآنی موضوع: «مبانی و روش‌های تفسیری» است. مراد از مبانی، باورها و اصول مسلم پذیرفته شده مفسر است، که در فرآیند تفسیر بر اساس آن قرآن را تفسیر می‌کند. و مراد از روش‌های تفسیری، روشی است که مفسران در تفسیر آیات از آن برای فهم و استنباط مدلول کلام کمک می‌گیرند. بررسی مبانی و روش‌های تفسیری مفسران نسبت به بسیاری از تفاسیر در قالب کتاب و پایان نامه انجام گرفته است؛ ولی در مورد مبانی و روش‌های تفسیری هر یک از امامان شیعه تا آنجا که بررسی نمودیم کار مستقلی صورت نگرفته است. در این مقاله به لحاظ اهمیت موضوع با طرح این سوالات به بررسی مبانی تفسیری امام باقر^(ع) می‌پردازیم: ۱. مبانی تفسیری از نگاه امام باقر^(ع) چیست؟ ۲. امام چه چیزی را معیار تشخیص حدیث صحیح از غیر آن معرفی کرده‌اند؟ کلید واژه‌ها: امام محمد باقر^(ع)، تفسیر، مبانی تفسیر.

*. دکترای علوم قرآن و حدیث، استادیار دانشگاه اصفهان.

**. ارشد علوم قرآن و حدیث، محقق و نویسنده.

تعريف مبانی

مبانی جمع مبنا و در لغت به اساس شیء و بین هر چیز معنا شده است، و به چیزی که وجود شیء به آن مستند است، گفته می‌شود، و به قواعد و قوانینی که هر علم بر آن استوار است، اطلاق می‌شود. مقصود از اصول تفسیری یا همان مبانی، اموری است که تفسیر صحیح آیات قرآن بر آن مبنی است، و بدون شناخت آن امور و رعایت آنها تفسیر صحیح سامان نمی‌یابد.^۱

تعريف دیگری در خصوص مبانی عبارت است از: پیش فرض‌های مفسر اعم از باورهای علمی و دینی در مواجهه با متن مورد تفسیر او.^۲

به طور طبیعی هر مفسری با پذیرش و مبنا قرار دادن مجموعه آگاهی‌های پیشین-پیش ذهنی- به تفسیر روی می‌آورد، این آگاهی‌ها به عنوان اصول موضوعه در مقدمه همان علم یا در جای دیگر مورد کاوش و بررسی قرار می‌گیرد. در یک تقسیم‌بندی کلی این پیش فرض‌ها را به دو دسته تقسیم می‌کنیم: دسته اول: پیش فرض‌های مفسر به دلیل جایگاه وی به عنوان فهم کننده متن - یا کشف کننده مراد گوینده - و دسته دوم: پیش فرض‌های مفسر به دلیل آن که وی با متن مقدس سروکار دارد. در این صورت پیشینه باورهای دینی وی در فرایند فهم او جریان خواهد داشت، این باورها نیز به نوبه خود به دو دسته باورهای عام و باورهای خاص - به دلیل تعلق مفسر به مذهبی که برگزیده - تقسیم می‌شود. به طور مثال مفسر - به عنوان فهم کننده - در پیش فرض‌های دسته اول باید اولاً: امکان فهم و تفسیر متن را پذیرد. ثانیاً: از تفسیر به رأی برحذر باشدتا به مراد واقعی صاحب متن پی‌برد. ثالثاً: قلمرو یا حوزه عملیات کشف را به طور مشخص بداند - تفکیک حوزه تفسیر از بطون و بطون از تاویل - و رابعاً: وثاقت متن و مصوبیت آن را از دگرگونی - برای صحبت انتساب متن به صاحب آن - احراز کرده باشد. درک این مبانی به عنوان پیش زمینه برای فهم هر نوع متنی ضروری است، اما متون مقدس به دلیل همین قداست، به ظرافت‌ها و باریک اندیشه‌های مفسر می‌انجامد، که ناگزیر وی را در فرایند فهم متن محاطتر می‌کند. در دسته دوم مبانی: حضور متن به عنوان متن آسمانی مقدس پر رنگ‌تر است، به طور نمونه اعتقاد به حجیت سنت پیامبر اکرم (ص) به عنوان گیرنده و معلم متن در نزد شیعه و سنی به طور مشترک، حجیت سنت اهل بیت نزد شیعه و قول صحابه نزد اهل سنت، هر کدام از مفسران شیعه و سنی را به نوبه خود به تفسیر متن فرا می‌خواند و در فرایند فهم آنان اثر گذار است.^۳

حال با ذکر این مقدمه به بررسی مبانی تفسیری از دیدگاه امام باقر(ع) می‌پردازیم، از تحلیل تعدادی از روایات آن امام معصوم(ع) که بالغ بر ۳۱ روایت است چنین برمی‌آید که در بر دارنده مبانی تفسیری آن امام باشد و از وجود مختلف قابل بررسی است که پس از تقسیم بندی به عمل آمده این مبانی را با عنوانی که برآن نام نهادیم، همچون:

۱. حجّت اوصیای پیامبر(ص).
۲. نهی از تفسیر به رای.
۳. بر حذر بودن از بدعت و قیاس.
۴. قرائت واحد داشتن قرآن.
۵. ثابت بودن معانی قرآن.
۶. رد آنچه را مخالف با قرآن است و قبول آنچه موافق با قرآن است.
۷. معنای «ضرب القرآن بالقرآن».

با توجه به این نکته که این مبانی از جانب کسی است که در مقام امامت قرار گرفته است و بارزترین ویژگی ایشان مصنونیت از خطأ و اشتباه است، و مبانی فکری ایشان بدون شک مورد استناد همه مفسران شیعه قرار می‌گیرد، در ابتدا در باب حجّت سیره اهل بیت(ع) در تفسیر وحی مطلبی را بیان می‌کنیم؛ از دیدگاه شیعه تفسیر اهل بیت(ع) از قرآن، همانند تفسیر رسول خدا(ص) است که شامل تمام معارف تنزیل، تأویل، ظاهر و باطن قرآن می‌شود و با ترزل و تردید و وهم و خطأ و هوس مشوب نمی‌باشد؛ این نوع تلقی از تفسیر اهل بیت(ع) از مصادر و مدارک فریقین قابل اثبات است. یکی از حکمت‌های وجود چنین مفسرانی در بین امت پایان دادن به نزاع‌ها و نیز برداشت‌های ناروا از قرآن است، تا هر کس نتواند با استناد به قرآن، رای یا مذهب خود را تائید کند، یا از سر جهل از قرآن تفسیر نادرست ارائه کند.^۴

در این روایات قرآن مقیاس سنجش سنت است، چرا که اعتماد و استناد به سنت و حدیث به منظور درک مفاهیم و موضوعات قرآنی با مشکلات فراوانی روبروست که از آن جمله مشکل تضاد و تعارض بین روایات می‌باشد. ما در این بحث از چگونگی این اختلاف و علل و عوامل ایجاد کننده آن سخن نمی‌گوییم؛ زیرا این اختلاف ناشی از عوامل زیادی از جمله سوء نیت راویان، دروغ پردازی سوداگران حرفه‌ای حدیث، فقدان قدرت ضبط متون، سوء فهم و عدم مبادلات راویان می‌باشد، لذا در اینجا بحث بر سر این است که با

این اختلافات در فهم موضوعات دینی چگونه می‌توان به این گونه روایات اعتماد کرد؟ ولی از آنجا که این مشکل حتی در زمان صدور روایات نیز وجود داشته از این رو اصحاب پیامبر (ص) و اصحاب ائمه^(ع) حل این مشکل را از منابع وی خواسته و مقیاس‌های معینی جهت تشخیص روایات صحیح و قابل اعتماد برای ما بیان کرده‌اند که در ادامه به بیان آن می‌پردازیم. از معیارهای تشخیص حدیث صحیح از ناصحیح که علمی تر و دقیق‌تر است، قرآن است، بر طبق احادیث صحیح باید روایاتی را که با یکدیگر در تعارض اند به قرآن عرضه نمود و از چند روایت متعارض آن را که با قرآن تطابق بیشتری دارد برگزید. همان طوری که امام باقر^(ع) نیز به این مطلب اشاره فرموده‌اند.^۵

آنچه را مخالف قرآن است رد کنید و بموافق قرآن حکم کنید
أنَّ أَمِيرَ الْمُؤْمِنِينَ (ع) إِنَّمَا أَمْرُ الْحَكَمِينَ أَنْ يَحْكُمَا بِالْقُرْآنِ وَ لَا يَتَعَدَّيَا وَ اشْتَرِطَ رَدَّ مَا خَالِفَ الْقُرْآنَ .^۶

حضرت علی^(ع) امر کربله دو حکم این که بر اساس قرآن حکم کنند و از آن تجاوز نکنند و چیزی را که خلاف قرآن است نپذیرند.

عن الباقر^(ع): «...فَإِنْ وَجَدْتُمُوهُ لِلْقُرْآنِ موافِقاً فَخُذُوهُ بِهِ وَ إِنْ لَمْ تَجِدُوهُ موافِقاً فَرُدُوهُ وَ انْ شَبَّهَ الْأَمْرَ عَلَيْكُمْ فِيهِ فَقَفُوا عَنْهُ وَ رُدُوهُ إِلَيْنَا حَتَّى نُشَرِّحَ لَكُمْ...»؛ امام باقر^(ع) می‌فرمایند: ...هر آنچه از ما به شما رسید، اگر موافق با قرآن است بگیرید و آن چه مخالف است، رد کنید و اگر امر برشما مشتبه شد پس بر آن بایستید، و به ما بازگردانید تا برای شما شرح دهیم. عن إسماعيل بن أبي زياد السكوني ، عن أبي جعفر ، عن أبيه ، عن علی^(ع) ، قال : «فَمَا وَافَقَ كِتَابَ اللَّهِ فَخُذُوهُ بِهِ وَ مَا خَالَفَ كِتَابَ اللَّهِ فَدُعُوهُ»^۷ ؛ همچنین ایشان به نقل از أمير المؤمنين^(ع) می‌فرمایند : ...آنچه موافق با کتاب خداست بگیرید و آنچه مخالف است رها کنید.

البته این مطلب در جایی قابل استفاده است که مدلول روایت با مفاد آیه در تعارض باشد، ولی در مواردی که اساساً مدلول را نمی‌توان تشخیص داد که روایت در تعارض با قرآن هست یا نه، و یا روایت بیانگر شرح یا توضیحی پیرامون آیه است، استفاده از این دستور معنی ندارد. مانند روایات فقهی که اغلب شارح آیات الاحکام است.

نحوه برخورد با احادیث متعارض

در بین روایات به احادیثی برخورد می کنیم که در اصطلاح «مصطلاح الحديث» متعارضند، یا این که هر دو مشهورند، یا هر دو از شخصی عادل صادر شده اند که امام در این موارد نحوه برخورد با این گونه احادیث را مشخص فرموده اند که به شرح ذیل است.

قال المجلسی: روی العلامة (قدس نفسه) مرفوعاً إلى زرارة بن أعين قال: سألت الباقير(ع) فقلت: جعلت فداك يأتي عنكم الخبران أو الحديثان المتعارضان فبأيّهما آخذ؟ فقال(ع): «يا زرارة خذ بما اشتهر بين أصحابك و دع الشاذ النادر». فقلت: يا سيدى إنّهما معاً مشهوران مرويّان مأثوران عنكم؛ فقال(ع): «خذ بقول أعدلهما عندك و أوثقهما في نفسك». فقلت: إنّهما معاً عدلاً من مرضيّان موثقان، فقال: «أنظر ما وافق منها مذهب العامة فاتركه و خذ بما خالفهم». قلت: ربّما كانا موافقين لهم او مخالفين فكيف أصنع؟ فقال: «إذن فخذ بما فيه الحافظة لدينك و اترك ما خالف الاحتياط». فقلت: إنّهما معاً موافقان للاحتجاط او مخالفان له فكيف أصنع؟ فقال(ع): «إذن فتخير أحدهما فتأخذ به و تدع الآخر». و في رواية آنّه(ع) قال: «إذن فأرجه حتى تلقى إمامك فتسأله».^۹

در حدیث فوق از امام باقر(ع) راجع به حکم احادیث متعارض چنین نقل شده: اگر دو حدیث متعارض پیدا شد آن روایتی که مشهورتر است را می گیریم و روایت نادر را رها می کنیم؛ اگر هر دو مشهور و مروی از ائمه بودند، عادل ترین را می گیریم، اگر هر دو عادل بودند آن که موافق مذهب عامه است را رهایی می کنیم؟ روایتی که در بر دارنده احکام دینمان است، دو موافق با مذهب یا مخالف بودند چه کنیم؟ روایتی که در اختیار کده و دیگری راه را می کنیم. اگر هر دو مخالف یا موافق با اختیاط بودند، یکی را اختیار کده و دیگری راه را می کنیم. اگر هر دو مخالف یا موافق با باز دار تا امامت را ملاقات کنی؛ پس از او سوال کن.

مفهوم بدعت و اصحاب قیاس در دین از نظر امام باقر(ع)

در این احادیث امام(ع) ببهترین و جامع ترین عبارات مفهوم بدعت و قیاس را بیان می کنند و منشأ آن را پیروی از خواسته ها و هوا و هوس های نفسانی می دانند و می توان به یقین گفت: یکی از نتایج تفسیر به رای، که آن هم در روایات نهی شده بدعت و قیاس در دین است.

عن زراة بن أعين قال : قال لى أبو جعفر محمد بن على (ع) : «يا زراة إياك و أصحاب القياس فى الدين فإنهم تركوا علم ما وكلوا به و تكلّفوا ما قد كفوه يتأولون الأخبار و يكذبون على الله عز وجل و كأنى بالرجل منهم ينادى من بين يديه فيجيب من خلفه و ينادى من خلفه فيجيب من بين يديه قد تاها و تحرّروا في الأرض و الدين ». ۱۰

از نظر امام (ع) اصحاب قیاس در دین، کسانی هستند که علم آنچه را که پاییندی به آن لازم است را رها می کنند و اخبار را از پیش خود تاویل می کنند و به خدا دروغ می بندند و مانند آن کسی هستند که اگر شخصی آنها را از مقابل بخواند از پشت سر به او جواب می دهند و اگر از پشت بخواند از مقابل به او جواب می دهند . - یعنی برخلاف خواسته ای او رفتار می کنند - و در زمین و در دین متاخر و سرگردانند.

عن محمد بن مسلم ، عن أبي جعفر (ع) ، قال : «أدنى الشرك أن يتدع الرجل رأيا فيحب عليه و يبغض عليه المحسن». ۱۱

در حدیث فوق امام باقر (ع) بدعت در دین را بدترین مراتب شرک معرفی می کنند ، به این معنا که شخص ، رای و نظری را نوآوری کند بر اساس آنچه خودش دوست می دارد و آنچه از آن بدهش می آید .

عن مساعدة بن صدقه قال : حدثني جعفر عن أبيه (ع) أَنْ عَلِيًّا (ع) قال : «من نصب نفسه للقياس لم يزل دهره في التباس و من دان الله بالرأي لم يزل دهره في ارتماس». ۱۲
عن محمد بن مسلم ، عن أبي جعفر (ع) قال : «خطب على أمير المؤمنين (ع) الناس ، فقال : أيها الناس ؛ إنما بدء وقوع الفتنة أهواء تتبع و أحكام تتبدع يخالف فيها كتاب الله يقلّد فيها رجالاً ولو أن الباطل خالص لم يخف على ذي حجى ولو أن الحق خالص لم يكن اختلاف و لكن يؤخذ من هذا ضغط و من هذا ضغط فيمزجان فيجيئان معاً فهنا لك استحوذ الشيطان على أوليائه و نجا الذين سبقت لهم من الله الحسنة». ۱۳

در احادیث فوق امام فرمودند : شروع وقوع فتنه ها هوا و هووس هایی است که پیروی می شود و احکامی است که بدعت گذاشته می شود و در آن با کتاب خدا مخالفت می شود یا در آن بعضی افراد از بعضی دیگر تقليد می کنند ، واگر باطلی خالص شود - از حق جدا شود - بر هیچ صاحب حجتی مخفی نمی ماند و اگر حق خالص شود اختلاف نمی ماند . لیکن اگر از باطل جزئی و از حق جزئی گرفته شود و این دو ممزوج شوند و با هم همراه شوند ، این جا شیطان به دوستانش راه پیدا می کند و فقط کسانی که از جانب خدا نیکی به

آنها برسد نجات پیدا می کنند.

از نظر امام منشا پیدایش بدعت در دین در آمیختن حق و باطل با همیگر است.

حجّیت سنت پیامبر

منظور از سنت پیامبر همان شیوه‌ی گفتاری یا رفتاری پیامبر خداست و حجّیت این سنت در تفسیر قرآن کریم یعنی: هر آنچه که پیامبر در تفسیر قرآن گفته‌اند دلیلی برای قطع عذرها و ابطال توهمندیگران است. یکی از ادله این حجّیت نص صریح قرآن کریم است، که طبق آیات «النحل ، ۱۶ / ۴۴؛ النجم ، ۵۳ / ۴۳؛ الحشر ، ۷ / ۵۹؛ القيامة ، ۷۵ / ۱۶» خداوند بخشی از شریعت خود را به تفصیل به بشریت عرضه نموده است و بخشی از آن را به صورت کلی نازل نموده است و تعلیم آن را به پیامبر شیخ (ص) سپرده است. بنابراین تبیین کلی وحی و تطبیق مفاهیم نازل شده بر مصادیق آن جزو وظایف تعلیمی پیامبر خداست. برطبق آیه «قَاتِلُوا الَّذِينَ لَا يُؤْمِنُونَ بِاللَّهِ وَلَا بِالْيَوْمِ الْآخِرِ وَلَا يُحَرِّمُونَ مَا حَرَّمَ اللَّهُ وَرَسُولُهُ» (التوبه ، ۹ / ۲۹) بخشی از این تبیین‌ها به واسطه‌ی مستقیم وحی است، و بخشی دیگر را خداوند به پیامبر اکرم (ص) تفویض نموده است، و به یک معنا با اراده رسول خدا (ص) صورت می‌بندد، مانند دستور افزایش تعداد رکعات نماز و یا تحریم هر نوع نوشیدنی مست‌کننده که در روایتی از امام صادق (ع) این دستور بیان شده است؛ به این ترتیب که خداوند نماز‌های پنج گانه را دو رکعت دو رکعت در ده رکعت واجب ساخت؛ آنگاه رسول خدا (ص) به هر دو رکعت، دو رکعت و به مغرب یک رکعت اضافه فرمودند، و آن همتای فریضه شد». ۱۴

و در این احادیث نیز امام باقر (ع) بر حجّیت احادیث پیامبر (ص) به عنوان بخشی از سنت یاد فرموده‌اند:

عن عمرو بن قیس عن أبي جعفر (ع) قال : «سمعته يقول : إن الله تبارك و تعالى لم يدع شيئاً يحتاج إليه الأمة إلى يوم القيمة إلا أنزله في كتابه و بيئته لرسوله ، و جعل لكل شيء حداً و جعل دليلاً يدل عليه ، و جعل على من تعدى ذلك الحد حداً». ۱۵

هر چیزی که امت به آن نیاز دارد، در کتاب خدا بیان شده و بوسیله‌ی پیامبر تبیین شده و برای هر چیزی حدی قرار داده و برای آن هم دلیلی که نشان دهنده آن باشد. البرقی مرسلا قال : قال ابو جعفر (ع) : «إنَّ الْقُرْآنَ شَاهِدُ الْحَقِّ وَمُحَمَّدٌ (ص) الَّذِي كَسَّرَ

فمن اتَّخذ سبباً الى سبب الله لم يقطع به الأسباب ومن اتَّخذ غير ذلك سبباً مع كل كذاب فاتقو الله فان الله قد اوضح لكم اعلام دينكم و منار هداكم فلا تأخذوا أمركم بالوهن ولا أديانكم هزوا فتدحض أعمالكم و تخبطوا سبيلكم و لا تكونوا أطعتم الله ربكم أثبتو على القرآن الثابت وكونوا في حزب الله تهتدوا و لا تكونوا في حزب الشيطان فانضلوا بهلك من هلك و يحيى من حي و على الله البيان بين لكم فاهتدوا و بقول العلماء فانتفعوا و السبيل في ذلك الى الله فمن يهدى الله فهو المهتدى و من يضل الله فلن تجد له ولیاً مرشدًا^{١٦}. همچنین از آن امام نقل شده که فرمودند: قرآن شاهد حق است و محمد(ص) برای [بيان] آن مستقر است.

وبالإسناد عن جابر، قال: قال أبو جعفر^(ع): «ما أحد أكذب على الله ولا على رسول الله ممن كذبنا أهل البيت، أو كذب علينا لأننا نتحدث عن رسول الله^(ص) وعن الله فإذا كذبنا فقد كذب الله ورسوله»^{١٧}؛ هیچ کس دروغگوئر نسبت به خدا و رسولش از کسی که بر ما دروغ بینند نیست، و هر کس ما را تکذیب کند خدا و رسولش را تکذیب کرده؛ زیرا ما از رسول خدا^(ص) و خداوند نقل می‌کنیم.

عن جابر، قال: قلت لأبي جعفر محمد بن علي الباقر^(ع) إذا حدثتني بحديث فأسنده لي، فقال: «حدثني أبي عن جدي عن رسول الله^(ص) عن جبرائيل عن الله عز وجل و كل ما حدثك بهذا الإسناد». وقال: «يا جابر لحديث واحد تأخذه عن صادق خير لك من الدنيا وما فيها»^{١٨}.

امام باقر فرمودند: «پدرم از جدم از رسول خدا^(ص)... و همه احادیث را با این اسناد برای تو نقل می‌کنم». و فرمود: «ای جابر حدیث واحدی که از شخص صادقی نقل کنی
برای تو بهتر از خیر دنیا و آخرت است».

حجیت اوصیای پیامبر

قال الشیخ الطبرسی فی کتاب الإحتجاجات ، روی عن الصادق^(ع) آن رسول الله^(ص) قال : «ما وجدتم فی کتاب الله عز و جل فالعمل به لازم و لا عذر لكم فی تركه و مالم يكن فی کتاب الله عز و جل و كان فی سنّة منی فلا عذر لكم فی ترك سنّتی و مالم يكن فیه سنّة منی فما قال أصحابی فقولوا به فإنّما مثل أصحابی فیکم كمثل النجوم بائیها أخذ اهتدی و بائی أقاویل أصحابی أخذتم إهتدیتم و اختلاف أصحابی لكم رحمة قيل يا رسول الله من

اصحابک قال اهل بیتی» ۱۹.

در حدیث فوق امام باقر(ع) تنها راه هدایت را پیروی از آیات الهی و سنت پیامبر و سخنان اهل بیت می دانند و از قول رسول خدا فرموده اند: «آنچه را در کتاب خدا یافتید، عمل به آن لازم است و آنچه را در کتاب خدا نیافتید، و در سنت من بود پس آنرا ترک نکنید و آنچه را در سنت من نبود، به اصحابم مراجعه کنید که مانند ستارگان آسمانند. به هر کدام از سخنانشان هدایت می شوید و اختلاف اصحابم برای شما رحمت است که اصحابم همان اهل بیتم هستند».

مؤید سخن ائمه فقط کتاب خداست

روايات تفسیری به عنوان یکی از منابع چند گانه تفسیری - قرآن، منابع تاریخی، منابع لغوی، عقل و دستاوردهای تجربی - به شمار می روند، که این بحث هم زمان بازنزول قرآن مطرح بوده است. حتی قرآن کریم پیامبر (ص) را به عنوان میین قرآن معرفی نموده و این سمت بر اساس حدیث ثقلین بعد از پیامبر به ائمه(ع) انتقال پیدا کرده است. روایات تفسیری در موقعیت های گوناگون مطرح شده است. گاهی اهل بیت(ع) در پاسخ پرسشی حدیثی را مطرح نموده اند، گاهی خود در مقام استدلال و احتجاج آیه ای از قرآن ذکر فرموده اند.^{۲۰} عن أبي الجارود قال: قال أبو جعفر(ع): «إِذَا حَدَّثْتُكُمْ بِشَيْءٍ فَاسْأَلُونِي أَيْنَ هُوَ مِنْ كِتَابِ اللَّهِ عَزَّ وَجَلَّ؟». ثم قال في بعض حديثه: «إِنَّ رَسُولَ اللَّهِ (ص) نَهَى عَنِ الْقَلْيلِ وَالْقَالِ، وَفَسَادِ الْمَالِ وَكَثْرَةِ السُّؤَالِ». فقيل له: «يَا بْنَ رَسُولِ اللَّهِ (ص) أَيْنَ هَذَا مِنْ كِتَابِ اللَّهِ تَعَالَى؟» قال(ع): «إِنَّ اللَّهَ يَقُولُ: «لَا خَيْرَ فِي كَثِيرٍ مِّنْ تَجْوِاهِهِمْ إِلَّا مَنْ أَمْرَ بِصَدَقَةٍ أَوْ مَعْرُوفٍ أَوْ إِصْلَاحٍ يَعْلَمُ النَّاسُ»» [النساء، ۴/۱۱۴] و قال: «وَلَا تُؤْتُوا السُّفَهَاءَ أَمْوَالَكُمُ الَّتِي جَعَلَ اللَّهُ لَكُمْ قِيَاماً» [النساء، ۴/۵]، و قال: «لَا تَسْأَلُوا عَنْ أَشْيَاءَ إِنْ تُبَدِّلَ لَكُمْ شَوْكُمْ» [المائدة، ۵/۱۰۱].^{۲۱} از بین ائمه امام باقر(ع) خود بر این معنا تاکید کرده و فرموده اند: «اگر حدیثی از ما به شما رسید پرسید که آن را از کجا کتاب خدا نقل نموده اید؟».

عن جابر بن یزید الجعفی قال، قال لی أبو جعفر(ع): «إِنَّ الْمُؤْمِنَ لِيَفْوَضَ اللَّهَ إِلَيْهِ يَوْمَ الْقِيَامَةِ فِي صَنْعِ مَا شَاءَ». قلت: حَدَّثْتَنِي فِي كِتَابِ اللَّهِ أَيْنَ؟ قال، قال: «قُولُهُ لَهُمْ مَا يَشَاءُونَ فِيهَا وَلَدَيْنَا مَزِيدٌ» [ق، ۵۰/۳۵]، فمشیة الله مفوظة إليه، و المزيد من الله ما لا يحصى «ثم قال: «جابر و لا تستعن بعده لنا في حاجة، و لا تستطعنه و لا تسأله شربة أبداً إنَّه ليخلد

فی النّار فیمرّ به المؤمن فیقول يا مؤمن ألسْت فعلت بک کذا و کذا فیستحی منه فیستنقذه من النّار و إنّما سمّي المؤمن مؤمنا لأنّه یؤمن علی الله فیجیز الله أمانه». ۲۲
احادیث فوق شاهد خوبی برای بیان این مطلب است که : امام (ع) قرآن را منبعی محکم برای استناد سخنان خویش می دانستند .

معنای «ضرب القرآن بالقرآن»

مراد از این تعبیر در روایات ، درهم آمیختگی آیات وسوع برداشت از آنهاست که به نوعی از کفر می انجامد . عن القاسم بن سلیمان عن أبي عبد الله (ع) قال ، قال لی أبي (ع) : «ما ضرب رجل القرآن بعضه بعض إلا كفر». ۲۳

کلینی و عیاشی از امام صادق (ع) نقل می کنندکه فرمود : «ما ضرب رجل القرآن بعضه بعض إلا كفر» ۲۴ ؟ هیچ شخصی بعضی از قرآن را با برخی دیگر تفسیر نکرد مگر آن که کافر شد» .

مقصود از عبارت : «ضرب القرآن بعضه بعض کفر» بر اساس این روایت ، و ترجمه ای که از آن بیان شده تفسیر آیات قرآن با کمک بعضی آیات دیگر و به هم ریختن آیات و حمل آیه ای بر آیه دیگراست . در خصوص صحت و سقم آن باید گفت بر اساس مطالبی که پیرامون «ضرب القرآن» گفته اند ، چون نتیجه آن تکذیب آیات و کفر می شود مردود دانسته شده است . سیوطی در کتاب در المثلور نقل می کند که : إنَّ رَسُولَ اللَّهِ خَرَجَ عَلَى قَوْمٍ يَتَرَاجِعُونَ فِي الْقُرْآنِ... رَسُولُهُ خَدَا ازْ كَنَارِ گَرْوَهِي گَذَشْتَنَدْ ، که آیات قرآن را تفسیر می کردند و آیه ای را به آیه دیگر ارجاع می دادند ایشان در حالی که از این عمل خشمناک بودند فرمودند : «بِهِ هَمِين طَرِيقَ امْتَهَانِ قَبْلَ ازْ شَمَاءْ گَمَرَاهَ شَدَنَدْ چَهَ درْ بَارَهَ پِيَامِبرَشَانَ باِيكَديگَر اختلاف کردند و مطالب کتاب شان را به يكديگر ارجاع دادند». آن گاه فرمودند : «وَ بِهِ رَاسْتَيَ که قرآن نازل نشد تا بعضی از آن بعضی دیگر را تکذیب نماید ، بلکه نزول آن بدان جهت بود که ، بعضی از آن برخی دیگر را تصدیق نماید . پس از قرآن هر چه رابه درستی شناختید به آن عمل کنید ، و هر آنچه را بر شما مشتبه بود ، به آن ایمان آورید». ۲۵

در روایت دیگر از شیخ صدق آمده که : «ما ضرب رجل من القرآن بعضه بعض إلا کفر» هیچ شخصی آیه ای از قرآن را با آیه دیگر از آن تفسیر نکرد ، مگر آن که کافر شد . مرحوم صدوق می گوید : از استادم پرسیدم : معنای این حدیث فوق چیست؟ وی در پاسخ گفت :

یعنی این که کسی در تفسیر آیه ای با تفسیر آیه دیگر جواب دهد.

استاد علامه طباطبائی در باره‌ی مفاد این گونه روایات چنین توضیح می‌دهد: در این روایات مفهوم و معنای «ضرب القرآن بعضه بعضاً» را در مقابل «تصدیق القرآن بعضه بعضاً» قرار داده است و به مقتضای این مقابله باید گفت: معنای ضرب القرآن همان خلط بین آیات و به هم زدن آنها از نظر مقامات و مناسبات مفاهیم آیات با یکدیگر و نیز اخلاق نمودن در ترتیب بیان مقاصد قرآن است. مانند آن که آیه محکمی را به جای متشابه و آیه متشابهی را به جای آیه محکم مورد استفاده قرار دهن. آن گاه در تائید معنای مزبور، روایتی از امام صادق^(ع): نقل می‌کند که در پایان آن حدیث آمده است: «... و ذلك بأنهم ضربوا بعض القرآن بعض...» و این بدان سبب است که برخی از قرآن را با برخی دیگر تفسیر کردند و به منسوخ استدلال کردند، در حالی که گمان می‌برند ناسخ است و بر وجه متشابه احتجاج نمودند در حالی که گمان برند که آن محکم است... و از پس این کردار گمراه شدند و گمراه کردند».

نکته‌ای که در روایات فوق باید مورد توجه قرار گیرد، مساله کفر کسانی است که، اقدام به این عمل می‌کنند «ضرب القرآن بعضه بعض» به طوری که در روایات بدان تصریح شده است، که در روایات امام باقر^(ع) هم به این معنا تاکید شده است، بی تردید عمل ضرب القرآن به معنای تفسیر غلط قرآن هیچ گاه موجب کفر مفسر نخواهد بود. آنچه می‌تواند مفسر قرآن را تا سر حد کفر بکشاند عملی است که لازمه آن انکار آیات قرآن و تکذیب آنها باشد. پر واضح است «ضرب القرآن بعضه بعض» به آن معنا که گفته شد، مستلزم چنین عمل کفر آمیزی بوده، انکار وحی و آیات الهی را در بر خواهد داشت.^{۲۶}

تمام دانش‌ها در نزد اهل بیت^(ع) است

عن أبي مریم قال : قال أبو جعفر^(ع) لسلامة بن كھلیل ، و الحكم بن عتبة : «شرقاً و غرباً لن تجدا علماء صحيحاً إلا شيئاً خرج من عندنا أهل البيت». ^{۲۷}

عن أبي بصير قال : سألت أبا جعفر^(ع) عن شهادة ولد الزنا تجوز؟ فقال : «لا». فقلت : إن الحكم بن عتبة يزعم أنها تجوز ، فقال : «اللَّهُمَّ ، لَا تغْفِر ذنْبَهُ ، مَا قَالَ اللَّهُ لِلْحُكْمِ وَإِنَّهُ لِذَكْرِ لَكَ وَلِقَوْمِكَ فَلَيَذْهَبُ الْحُكْمُ يَمِينًا وَشَمَالًا ، فَوَاللَّهُ ، لَا يَؤْخُذُ الْعِلْمَ إِلَّا مَنْ أَهْلَ بيت نزل عليهم جبرئيل». ^{۲۸}

برای تفسیر قرآن باید به احادیث اهل بیت مراجعه کرد بدون مراجعه به احادیث اهل بیت اگر فهمی هم بدست آید یا ناقص یا نادرست است .

عن جابر ، عن أبي جعفر(ع)أنه قال : «ما يستطيع أحد أن يدعى أنّ عنده جميع القرآن كله ظاهره وباطنه غير الأووصياء». ۲۹

عن جابر ، قال سمعت أبا جعفر(ع) يقول : «ما ادعى أحد من الناس أنه جمع القرآن كله كما أنزل إلا كذاب و ما جمعه و حفظه كما نزله الله تعالى إلا على بن أبي طالب(ع) و الأئمة(ع) من بعده». ۳۰

عن سلمة بن محرز ، قال سمعت أبا جعفر(ع) يقول : «إنَّ من علم ما أوتينا تفسير القرآن و أحكامه و علم تغيير الزَّمان و حدثانه إذا أراد الله بقوم خيراً أسمعهم و لو أسمع من لم يسمع لولى معرضًا كأن لم يسمع ثمَّ أمسك هنئته ثمَّ قال ولو وجدنا أوعية أو مستراحًا لقلنا و الله المستعان». ۳۱

یکی دیگر از مبانی تفسیری امام باقر(ع) این است که سخنان اهل بیت در تفسیر قرآن حجیت دارد . یکی از دلایل آن در آیه هفتم از سوره آل عمران است که در احادیث اهل بیت از جمله امام باقر(ع) بیان شده و آئمہ(ع) را به عنوان راسخان در علم معرفی کرده است . این مطلب در سخنان امام علی(ع) در نهج البلاغة آمده است . ایشان می فرمایند : «أَيُّ الَّذِينَ زَعَمُوا أَنَّهُمْ الرَّاسِخُونَ فِي الْعِلْمِ دُونَا كَذِبَا وَ بَغْيَا عَلَيْنَا إِنْ رَفَعْنَا اللَّهُ وَ وَصَفْهُمْ وَ أَعْطَانَا وَ حَرَّمْهُمْ» ۳۲ ؛ کجا یند آنها که به دروغ و از روی حسادت گمان می برند که آنان راسخان در علم اند نه ما ، حال آن که خدا ما را رفعت بخشیده و آنها را فرو گذاشته ، و به ما عطا فرموده و آنان را محروم ساخته است .

نیز در کتاب کافی تحت عنوان «الراسخين في العلم هم الأئمه» ۳۳ آورده شده است . ایشان در مطلق علم ثابت و پابرجا ای اند و بر اثر رسیدن به حقیقت علم در همه امور در هیچ موردی نظرشان دگر گون نمی شود . چنین افرادی جز پیامبر(ص) و امامان معصوم(ع) نیستند ، زیرا علم شان از وحی سر چشمہ گرفته و با قلب شان حقیقت علم را یافته اند . همچنین به طور مثال در آیه «وَيَقُولُ الَّذِينَ كَفَرُوا لَسْتَ مَرْسَلاً قَلْ كَفَى بِاللَّهِ شَهِيدًا بَيْنِي وَ بَيْنَكُمْ وَ مَنْ عَنْهُ عِلْمٌ الْكِتَابُ» که در بسیاری از احادیث مثل ، روایت امام باقر(ع) مفهوم «من عنده علم الكتاب» در این آیه به امام علی(ع) و دیگر امامان معصوم(ع) تفسیر و بر آنها تطبیق شده است ، و این نشان دهنده این است ، که همه معانی و علوم قرآن در نزد یازده امام بعد از

حضرت علی^(ع) یافت می شود . ۳۴ امام در این روایات علم تفسیر قرآن و علم تغییر زمان را از جمله علوم منحصر به خود دانسته اند و این که کل جمع قرآن در نزد اوصیاء است ، پس برای تفسیر صحیح و درست قرآن که بدون هیچ گونه عیب و نقصی باشد باید به احادیث اهل بیت^(ع) مراجعه کرد . بر اساس این روایات چون علوم حقیقی در نزد امامان^(ع) است ، علوم و معارف مندرج در پس الفاظ قرآن را نیز باید در نزد اهل بیت^(ع) جستجو کرد .

قرائت واحد داشتن قرآن

با توجه به اختلافاتی که در زمان امام باقر^(ع) پیامون قرائت قرآن در میان مردم بوجود آمده بود ، آن امام در روایتی که از او نقل شده است ، موضع خود را در این باره چنین اعلام می فرمایند : عن زراة عن أبي جعفر^(ع) قال : «إِنَّ الْقُرْآنَ وَاحِدٌ نَزَلَ مِنْ عَنْدِ وَاحِدٍ وَلَكِنَّ الْخَتْلَافَ يَجِيءُ مِنْ قَبْلِ الرِّوَاةِ». ۲۵

اختلافی در قرآن نیست ، چون کلام خدا واحد است و اختلاف از جانب راویان است . هر آیه ای از قرآن پیام خاصی دارد و اگر اختلافی هست از جانب راویان است . یکی از مبانی تفسیری امام باقر^(ع) با عبارت «إِنَّ الْقُرْآنَ وَاحِدٌ نَزَلَ مِنْ عَنْدِ وَاحِدٍ وَلَكِنَّ الْخَتْلَافَ يَجِيءُ مِنْ قَبْلِ الرِّوَاةِ» است ، که این مبنای بحث تواتر قرائات که بسیار هم به آن توجه شده است را مخدوش می کند طبق نظریه تواتر قرائات می توان قرآن را مطابق هر یک از این قرائت ها تفسیر کرد ، و گویا بر همین اساس است که مفسری در مقدمه تفسیر خویش ملتزم شده که قرآن جز با قرائت های سبع تفسیر ننماید ، - قرائات سبع شامل : قرائات عبدالله بن عامر دمشقی ، ابن کثیر مکی ، عاصم کوفی ، ابو عمرو بصری ، حمزه کوفی ، نافع مدنی ، کسائی کوفی - ولی این سخن مخدوش است ، زیرا آنچه می توان در این خصوص ادعا کرد تواتر آن قرائت ها از قراء یاد شده است ، هر چند اصل این تواتر هم شایان بررسی است و برخی آن را نیز نادرست دانسته اند ، ولی نسبت به طبقه خود قاریان و زمان قبل از آنها تا زمان صحابه و عصر رسول خدا^(ص) هیچ نقل متواتری وجود ندارد و آنچه که هست اخبار آحادی است که صحت هیچ یک از آنها مورد اتفاق نیست و حتی اتصال سند برخی از آنها مورد تردید است ؛ افرون بر این در مواردی که اختلاف قرائت دگرگون کننده معنا باشد ، مستلزم آن است که یک آیه قرآن بر حسب قرائات مختلف دارای هیئت های گوناگون با معانی متفاوت باشد . گرچه برخی علمای اهل سنت ، به این مطلب ملتزم شده اند و آن را مفاد روایات «نزل

القرآن على سبعة أحرف» پنداشته اند . ولی در روایات شیعی این مطلب نادرست دانسته شده و تصریح شده است که قرآن دارای قرائت واحد و نازل شده از سوی خداوند واحد است ، در روایتی دیگر فضیل بن یسار می گوید ، به امام عرض کردم : إنَّ النَّاسَ يُولُونَ إِنَّ الْقُرْآنَ نَزَلَ عَلَى سَبْعَةِ أَحْرَفٍ ؟ فَقَالَ : «كَذِبُوا أَعْدَاءُ اللَّهِ وَ لَكُنُّهُ نَزَلَ عَلَى حِرْفٍ وَاحِدٍ مِّنْ عِنْدِ وَاحِدٍ» بنابر این در مواردی که با قرائت های مختلف رو به رو هستیم هر چند آنها از قراء سبعة باشند نمی توان بر اساس آنها مگر به عنوان مراد احتمالی قرآن را تفسیر کرد ، زیرا همه آنها قرآن واقعی نیستند . البته اگر برخی از آنها از قرائت های مشهور باشد ؛ قرائت معتبر همان قرائت مشهور است و تفسیر باید بر اساس آن صورت گیرد». ۳۶

ثبوت معانی قرآن

از نگاه امام باقر(ع) معانی قرآن ثابت و پایدار است و هیچ گاه دچار اضمحلال نمی شود . در روایات ذیل همه معانی قرآن ثابت و پایدار شمرده شده است ، زیرا آن کلام خالق است و هیچ عاملی نمی تواند این ثبوت را متزلزل کند .

قال أبو جعفر(ع) : «لَا تَتَّخِذُوا مِنْ دُونِ اللَّهِ وَلِيْجَةً فَلَا تَكُونُوا مُؤْمِنِينَ إِنَّ كُلَّ سَبْبٍ وَنَسْبٍ وَقِرَابَةٍ وَوَلِيْجَةٍ وَبَدْعَةٍ وَشَبَهَةٍ مُنْقَطِعٍ مُضِمَّحٍ كَمَا يَضْمِمَحُّ الْغَبَارُ الَّذِي يَكُونُ عَلَى الْحَجَرِ الصَّلَدِ إِذَا أَصَابَهُ الْمَطَرُ الْجَوْدُ إِلَّا مَا أَثْبَتَهُ الْقُرْآنُ» ؛ مبانی قرآن ثابت ومعانی آن پایدار است .

عن عبد الرحيم القصير قال : كنت يوما من الايام عند ابی جعفر(ع) ، قال : (يا عبد الرحيم) . قلت : لبیک ، قال : «قول الله (إِنَّمَا أَنْتَ مُنْذَرٌ وَلِكُلِّ قَوْمٍ هَادٌ)» [الرعد، ۷/۱۳] إذ قال رسول الله (ص) : أنا المنذر و على الهاد و من الهاد اليوم» قال : فسكت طويلا ثم رفعت رأسی فقلت : جعلت فداك هی فيکم توارثونها رجل فرجل حتى انتهت إليک ، فأنت جعلت فداك الهاد ، قال : (صدقت يا عبد الرحيم ، إنَّ الْقُرْآنَ حَيٌّ لَا يَمُوتُ ، وَالآيَةُ حَيَّةٌ لَا تَمُوتُ ، فَلَوْ كَانَتِ الآيَةُ إِذَا نَزَلَتِ فِي الْأَقْوَامِ مَا تَوَافَّهُ مَفَاتِ الْقُرْآنِ ، وَلَكِنْ هِيَ جَارِيَةٌ فِي الْبَاقِينَ كَمَا جَرَتِ فِي الْمَاضِينَ) ». و قال عبد الرحيم : قال أبو عبد الله(ع) : «إنَّ الْقُرْآنَ حَيٌّ لَمْ يَمُتْ ، وَأَنَّهُ يَجْرِي كَمَا يَجْرِي اللَّيلُ وَالنَّهَارُ ، وَكَمَا تَجْرِي الشَّمْسُ وَالقَمَرُ ، وَيَجْرِي عَلَى آخِرَنَا كَمَا يَجْرِي عَلَى أَوْلَانَا» . ۳۸

عن زرارة قال سألت أبا جعفر(ع) عن القرآن فقال لى : «لَا خالقٌ وَلَا مخلوقٌ وَلَكُنَّهُ

کلام الخالق»^{۳۹}؛ قرآن کلام خالق است

معنای ظهر و بطن در نظر امام محمد باقر(ع)

در روایات امام باقر(ع) منظور از ظهر و بطن قرآن این گونه بیان شده است، ظهر قرآن کسانی هستند که، قرآن در مورد آنها نازل شده و بطن قرآن کسانی هستند که مثل کسانی که قرآن در مورد آنها نازل شده عمل می کنند.

عن حمran بن أعين ، قال : سألت أبا جعفر(ع) عن ظهر القرآن و بطنه ، فقال : « ظهره الذين نزل فيهم القرآن و بطنه الذين عملوا بمثل أعمالهم يجري فيهم ما نزل في أولئك »^{۴۰} ؛ ظهر قرآن ، کسانی هستند که قرآن در مورد آنها نازل شده و بطن قرآن کسانی هستند که مثل کسانی که قرآن در مورد آنها نازل شده عمل می کنند ، پس دامنه‌ی بطن قرآن می تواند گسترده‌تر باشد .

عن الفضیل بن یسار ، قال : سألت أبا جعفر(ع) عن هذه الرواية : « ما في القرآن آية إلا ولها ظهر و بطن ، و ما فيه حرف إلا و له حد ، و لكل حد مطلع ». ما يعني بقوله : « لها ظهر و بطن؟ ». فقال : « ظهره [تنزيله] ، وبطنه تأويله ، منه ما مضى ، ومنه مالم يكن بعد ، يجري كما تجري الشمس و القمر ، كلما جاء منه شيء وقع ، قال الله تعالى : « وَمَا يَعْلَمُ تَأْوِيلَهُ إِلَّا اللَّهُ وَالرَّاسِحُونَ فِي الْعِلْمِ » [آل عمران، ۷۲/۳] نحن نعلم «^{۴۱} . پس دامنه‌ی بطن قرآن می تواند گسترده‌تر از ظهر باشد .

ادله وجود بطون برای قرآن ، وجود ساحت‌ها یا معانی باطنی قرآن است ، بدون آن که امتناع عقلی یا قبح عقلایی داشته باشد و از نظر ثبوتی امری ممکن است ، و از نظر اثباتی نیز ادله متعددی بر آن دلالت دارد :

الف : مقایسه حجم نیازهای هدایتی بشر با الفاظ قرآن : قرآن کتاب هدایت انسان‌هاست و تمام معارفی که بشر به آن نیاز دارد در آن آمده ، ولی چون تمام معارف در قالب الفاظ نمی گنجد بخش مهمی از آنها در قالب معانی باطنی بیان شده .

ب : استناد به آیات قرآن : از جمله دلایل وجود بطون برای آیات خود آیات است به عنوان نمونه ، « وَنَزَّلْنَا عَلَيْكَ الْكِتَابَ تَبَيَّنَ لِكُلِّ شَيْءٍ... » (النحل، ۸۹/۱۶) ، و در سوره یوسف « تَفَصِّيلَ كُلِّ شَيْءٍ... » (یوسف، ۱۱۱/۱۲) دارد . که «تبیان» به معنای روش‌نگر و روشن کننده است و «تفصیل» نیز معنایی نزدیک به آن دارد . حال اگر در این دو آیه تعبیر «کل شيء» با همان

شمول ظاهري آن اراده شده باشد، روشن است که همه افراد طبق اصول محاوره و قواعد گفتگو، نمی توانند همه چيز را از ظواهر قرآن استنباط کنند. بنابراین بخش عظیمي از آن معارف، به صورت بطنی خواهد بود و افرادی خاص آن را می فهمند. حتی اگر «کل شیء» به قيودی از قبيل «هر چيز مربوط به مبدأ معاد» یا «مقررات حقوقی و اخلاقی» یا «هر چه مربوط به هدایت و سعادت آدمی است» تخصيص بخورد، در اين صورت نيز همه افراد نمی توانند در اين امور از ظاهر قرآن استفاده کنند، و ناگزير برای قرآن باطن یا بطنی خواهد بود، و باز افرادی خاص می توانند آن معارف را استنتاج کنند.

ج: استناد به روایات: بر اساس روایات نیز وجود بطن برای آيات امری محرز دانسته شده، از جمله در روایات امام باقر(ع) با سند صحیح مانند حدیثی که جابر از امام باقر(ع) نقل نموده که در آن امام می فرماید: «ای جابر قرآن بطنی دارد و برای بطن آن بطنی و ظهری است و برای آن ظهری است» یا در حدیثی دیگر از امام باقر(ع): «هیچ آیه ای نیست جز آن که برای آن ظهری و بطنی است، ظهر قرآن تنزیل آن و بطن قرآن تاویلش است». ۴۲

امام در بیان پیشتر از ظهر و بطن، ظهر را کسانی می دانند که قرآن در مورد آنها نازل شده و بطن قرآن را کسانی می دانند که اعمالی شبیه اعمال کسانی که قرآن در مورد آنها نازل شده دارند، البته مطلق امر-پوشیده- از انظار در بدو امر با مصاديق گو ناگون به کار رفته که عبارتند از :

۱. معانی پنهانی ذو مراتب که از سنخ معنا و مفهوم است ، مانند حدیث امام کاظم(ع) درباره آیه ۵۰ سوره قصص که تعییر «بغیر هدی» را به امام بر حق از ناحیه خدا نسبت داده اند.

۲. معارفی از سنخ وجود که هنوز تاویل آنها نیامده و در خارج به صورت عینی تحقیق یافته است. مثل تاویل آیه مذکور پس از گذشت حدود سه دهه از نزول آیه تحقیق عینی یافته است. «وَإِنْ تَكُثُرَا أَيْمَانَهُمْ مِنْ بَعْدِ عَهْدِهِمْ وَطَعَثُوا فِي دِينِكُمْ فَقَاتِلُوا أَئِمَّةَ الْكُفْرِ...» (التوبه، ۹/۱۲).

۳. تأویلی پنهان از سنخ معنا و مفهوم که همراه با ظاهر آیه مراد خدای تعالی است. مانند حدیث عبدالله بن سنان در باره آیه شریفه: «ثُمَّ يُقْضُوا تَقْنَهُم» (الحج، ۲۹/۲۲)، که امام صادق(ع) افزون بر معنای گرفتن شارب و کوتاه کردن ناخن، آن را به معنای لقای امام معنا کرده اند.

۴. تأویلی که با تجرید خصوصیات نزول و کشف مناط حکم با تعمیم بر موارد مشابه

صورت می‌پذیرد، که در حدیث امام باقر^(ع) که به نقل از حمران بن أعين به آن تصریح شده بود. «...و بطنَ الْذِينَ عَمِلُوا بِمِثْلِ أَعْمَالِهِمْ...».

۵. تأویل از سنخ وجود که در زمان تنزیل آیه تحقق نیافته، اما همراه با ظاهر تنزیلی آیه مراد حق تعالی است. مانند آنچه امام کاظم^(ع) در باره آیه شریفه «فَلْ أَرَأَيْتُمْ إِنْ أَصْبَحَ مَأْوَكُمْ غَورًا...» (الملک، ۳۰/۶۷)، فرموده‌اند: «اگر امامی از شما غایب شد چه کسی امام جدیدی برای شما می‌آورد؟».

۶. تأویل از سنخ وجود که در زمان تنزیل آیه تحقق یافته و همراه با ظاهر تنزیلی آیه مراد حق تعالی است، مانند تاویل در آیات شریفه «مَرَجَ الْبَحْرَيْنِ يَلْقَيْانِ...يَخْرُجُ مِنْهُمَا اللَّؤْلُؤُ وَالْمَرْجَانُ» (الرحمن، ۱۹/۵۵)، که در روایات «البحرين» را به امام علی^(ع) و فاطمه زهرا^(س) و «اللَّؤْلُؤُ وَالْمَرْجَانُ» را به امام حسن^(ع) و امام حسین^(ع) تاویل کده‌اند. علامه طباطبایی^(ره) نیز پس از نقل روایت این تاویل از مصادر عامه و خاصه نوشته است: این معنا از بطن قرآن است.

در بحث بطون آیات چند نکته اختصاصی در روایات و دیدگاه‌های شیعه به چشم می‌خورد، که به آن‌ها اشاره می‌شود:

۱. اساسا معنای بطنی آیات در شیعه مستند به نصوص روایی است.

۲. معنای بطن آیات در نصوص روایی شیعه فراتر از تاویل - که به معنای تجرید آیه از خصوصیات و تطبیق آن بر مصداق‌های دیگر به دلیل اقوائیت ملاک است - با مصادیقی فراوان آمده که نیاز به کاوش و بررسی بیشتر دارد.

۳. از حکمت‌های وجود معانی بطنی قرآن در روایات شیعه سریان دائمی قرآن و عدم توقف آن در گذر زمان است.

۴. فهم تمام مراتب بطنی آیات برای همه کس جز معصوم می‌سور نیست. چون فهم آن راز و رمزی خارج از قواعد ادبی و اصول محاوره عقلایی دارد، و فراتر از دلالت عقلایی الفاظ بر معانی است.

نهی از تفسیر و فتوا بدون رای

امام باقر^(ع) طی احادیثی فرموده‌اند: تفسیر به رای اگر درست باشد اجری ندارد و اگر خطاب باشد گناه او بر گردن صاحبیش است البته تفسیری که بر اساس نظر شخصی باشد و

یا این که هر کس بدون علم فتواده ملائکه عذاب و رحمت او را لعنت می کنند و یا هر کس بر اساس قیاس عمل کند هلاک شده و دیگران را نیز هلاک کرده است.

عن أبي بصير قال، قلت لأبي عبد الله(ع) : يرد علينا أشياء ليس نعرفها في كتاب ولا سنته فلننظر فيها ، فقال : «لاً أما إنك إن أصبت لم تؤجر وإن كان خطأ كذبت على الله». ^{۴۳}

نهی از فتوا بدون علم

عن زياد بن أبي رجاء عن أبي جعفر(ع) قال : «ما علمتم فقولوا و ما لم تعلموا فقولوا الله أعلم إن الرجل ليتنزع الآية من القرآن يخر فيها أبعد ما بين السماء والأرض». ^{۴۴}

عن أبي عبيدة الحذاء عن أبي جعفر(ع) قال : «من أفتى الناس بغير علم ولا هدى لعنته ملائكة الرحمة و ملائكة العذاب و لحقه وزر من عمل بفتياه». ^{۴۵}

عن مسعدة بن صدقه ، قال : حدثني جعفر عن أبيه(ع) أن علياً(ص) قال : «من نصب نفسه للقياس لم يزل دهره في التباس ومن دان الله بالرأي لم يزل دهره في ارتقاس» قال : «و قال : أبو جعفر(ع) من أفتى الناس برأيه فقد دان الله بما لا يعلم و من دان الله بما لا يعلم فقد ضاد الله حيث أحل و حرم فيما لا يعلم». ^{۴۶}

عن ابن شبرمة قال : ما ذكرت حديثا سمعته عن جعفر بن محمد(ع) إلا كاد أن يتصلع قلبي ، قال : «حدثني أبي عن جدي عن رسول الله(ص)». قال ابن شبرمة : و أقسم بالله ما كذب أبوه على جده و لا جده على رسول الله(ص) ، قال : قال رسول الله(ص) : «من عمل بالمقاييس فقد هلك و أهلك و من أفتى الناس بغير علم و هو لا يعلم الناسخ من المنسوخ و المحكم من المتشابه فقد هلك و أهلك». ^{۴۷}

واژه «رأی» در لغت به معنای اعتقاد و جمی آراء است . در اصطلاح مفسران به معنای قیاس به کار می رود ، از این رو به آنان « أصحاب الرأی » گفته می شود در این واژه شیوه کسب این اعتقاد ، درجه آن و نیز درستی یا نادرستی آن مطرح نیست . به عبارت دیگر رأی منحصر در اعتقادی نیست که حتما از طریق عقل به دست آمده باشد یا مطابق با واقع یا به صورت جزئی در آمده باشد ، این واژه در احادیث نهی از تفسیر به رأی به معنای باور و دیدگاهی است که شخص با تلاش فکری اش آن را برگزیده است ، و در پی تحمیل آن بر قرآن است . حال به بررسی کلمه «باء» در احادیث معروف نهی از تفسیر به رأی مثل «من فسر القرآن برأيه فليتبوء مقعده من النار» می پردازیم کلمه باء به سه معنای سبیت - به ظاهر - واستعانت و تعدیه به

مفهول دوم است . در صورتی که باء ، به معنای سبیّت باشد ، مقصود آن است که مفسر ، به جهت رای خاصی که انتخاب کرده است ، به تفسیر قرآن پردازد ، و آیه را طبق آن معنا می کند . چنین مفسری ، در صدد کشف و فهم مقصود خداوند نیست ، بلکه در مقام تائید دیدگاه خویش است ، و آیات قرآن را مستمسک خویش قرار داده است ، و سزاوار نکوهش است . در این صورت برطبق فرمایش حضرت علی (ع) هدایت و معارف قرآن را تابع تمایلات و آرای خود قرار می دادند ، به جای آن که بر اساس قرآن دیدگاه های خود را متهم بدارند .

اگر «باء» را به معنای استعانت بدانیم ، یعنی مفسر به جای تفسیر آیات به کمک قواعد محاوره و ادبیات عرب و قراین درونی و بیرونی به کمک رأی خود ، آیات را تفسیر می کند . چنین مفسری نیز در صدد فهم آیات قرآن نیست .

اگر به معنای تعدیه بگیریم یعنی مفسر به جای آن که مفاد آیه را بیان کند ، آرای خود را مطرح می کند ، و میان آیه شریفه و آرای خود «این همانی» برقرار می کند ، که در این صورت نیز وی به جای فهم متن ، در صدد ارائه رأی خویش بوده و چنین تفسیری مورد نکوهش است . در تائید معنای مذکور از روایت نهی از تفسیر به رأی ، باید ضمیری که مضاف الیه «رأی» است را در نظر گرفت . - چون به صورت «رأیه» به کار رفته است - یعنی : مفسر به جهت رأی خود یا به کمک رأی خود قرآن را تفسیر می کند ، که قطعاً سزاوار نکوهش است . و حتی این مطلب از فریقین نیز تائید شده است . مثلاً محدث بحرانی از شیعه درباره پیام این روایات می گوید : «منظور از رأیی که در این روایات تفسیر با آن مردود شمرده شده هر نوع رأی و اندیشه ای که از خود مفسر است ، بدون آن که از دانش معصومین (ع) مدد گرفته باشد ، و بدون شک از این اخبار چنین استفاده می شود که هر نوع تفسیری که از معصومین (ع) گرفته نشود ، تفسیر به رأی و مردود است .^{۴۸}

حال همین معنای نهی از تفسیر به رأی در روایات امام باقر (ع) نیز آمده است که ، امام حتی عاقبت آن را هلاکت می دانند و یا اینکه ملائکه رحمت و عذاب او را - کسی که بدون علم فتوا بدهد - لعنت می کنند .

١. روش تفسیری قرآن، پژوهشگاه حوزه و دانشگاه /۵۹-۶۰.
٢. بررسی تطبیقی مبانی تفسیر قرآن، پژوهشگاه حوزه و دانشگاه /۵.
٣. همان.
٤. همان/ ۱۵۳.
٥. مبانی و روشهای تفسیر قرآن، عمید زنجانی /۳۴۰ و ۳۴۱.
٦. الإرشاد في معرفة حجج الله على العباد، ۱۶۵/۲.
٧. المسند الامام الباقر (ع) - عطاردی -، ۱۶۶/۲.
٨. تفسیر العیاشی، ۸/۱.
٩. المسند الامام الباقر (ع)، ۱۷۰/۱.
١٠. الامالی «مفید»، ۵۱/.
١١. بحارالأنوار، ۲/ ۳۰۴.
١٢. الكافی، ۲/ ۳۰۴.
١٣. بحارالأنوار، ۲/ ۳۱۵.
١٤. بررسی تطبیقی مبانی تفسیر / ۹۷.
١٥. تفسیر العیاشی، ۱/ ۶.
١٦. المسند الامام الباقر (ع)، ۳۹۶/۲.
١٧. بحارالأنوار، ۲/ ۱۹۱.
١٨. الامالی «مفید»، ۴۲/.
١٩. المسند الامام الباقر (ع)، ۴۰۳/۲.
٢٠. روش تفسیر قرآن/ ۲۸۸.
٢١. تفسیر الصراط المستقيم، ۱۱/۲.
٢٢. مشکاة الانوار في غرر الاخبار / ۹۹.
٢٣. علل الشرایع/ ۱۹۰.
٢٤. مبانی و روشهای تفسیر قرآن / ۳۷۴.
٢٥. همان/ ۳۷۶-۳۷۴.
٢٦. همان / ۳۷۳-۳۷۶.
٢٧. تفسیر الصراط المستقيم، ۲۰۱/۲.
٢٨. کنز الدقائق، ۶۷/۱۲.
٢٩. الكافی، ۲۲۸/۱.
٣٠. همان.
٣١. همان/ ۲۲۸-۲۲۹.
٣٢. نهج البلاغة/ خ / ۱۴۴.
٣٣. الكافی، ۱/ کتاب الحجۃ.
٣٤. بررسی تطبیقی مبانی تفسیر قرآن / ۱۵۲-۱۵۶.
٣٥. الكافی، ۳۶۰/۲.
٣٦. روش تفسیر قرآن / ۶۹-۷۰.
٣٧. الكافی، ۲۴۲/۸.
٣٨. تفسیر العیاشی، ۲۰۴/۲.
٣٩. همان، ۶/ ۱.
٤٠. علل الشرایع/ ۲۵۹.
٤١. الانصاف فی نص علی الأئمۃ.
٤٢. بررسی تطبیقی مبانی تفسیر قرآن / ۶۴-۶۶.
٤٣. بحارالأنوار، ۲/ ۳۰۶.
٤٤. الكافی، ۴۲/۱.
٤٥. همان.
٤٦. همان، ۵۷.
٤٧. همان، ۴۳.
٤٨. بررسی تطبیقی مبانی تفسیر قرآن / ۴۸-۵۰.