



حَسْبُ جَهَنْمٌ: بررسی معناشناختی واژه "حَسْبٍ" در قرآن

دکتر سید بابک فرزانه^۱

(صفحه: ۹۹ - ۱۱۲)

تاریخ دریافت: ۹۰/۳/۶

تاریخ پذیرش: ۹۰/۴/۱۷

چکیده

از نیمه قرن ۱۹ میلادی به بعد دانشمندان غربی و برخی خاورشناسان کوشیده اند اثبات کنند که قرآن ساخته و پرداخته پیامبر گرامی اسلام حضرت محمد(ص) است. در اواخر سده ۲۰ م گرایشی نو از سوی نسل جدید خاورشناسان ظهور می کند مبنی براین که قرآن تنها تألیف حضرت محمد(ص) نیست بلکه این کتاب شکل کونی خود را به تدریج و بر اثر پیشرفت ها و تعدیلات انجام شده در دو قرن اول و دوم هجری یافته است. هر یک از دو گروه دلایل خود را ارائه کرده اند که نقد و بررسی همه آنها از مجال بحث ما خارج است. یکی از دلایلی که نسل دوم خاورشناسان ارائه کرده اند این است که آنان می گویند در متن قرآن خطاهای و اشتباهاتی وجود دارد که نتیجه اشتباه نساخان قرآنی است. از جمله خاورشناسانی که به این بحث پرداخته و مقالاتی در این زمینه نگاشته جیمز بلامی^۱ است. ما در این مقاله خواهیم کوشید ضمن ارائه برخی دیدگاههای بلامی آنچه را او در باره واژه «حَسْبٍ» در آیه شریقه: انکم و ما تعبدون من دون الله حَسْبُ جَهَنْمٌ (آل‌بیاء، ۹۸)^۲ گفته است، با مراجعه به واژه نامه های عمومی و اختصاصی و نیز برخی تفاسیر قرآن مورد بررسی و نقد قرار دهیم. کلید واژه ها: حَسْبٍ، حَطَبٍ، معنای کلمه، قرآن، خاورشناسان، قرائت، گویش.

۱. استاد دانشگاه آزاد اسلامی، واحد تهران شمال، گروه زبان و ادبیات عرب، تهران، ایران.

dr.farzaneh@gmail.com

2. James A. Bellamy

۳. شما و آن چیزهایی که سوای الله می پرستیدید هیزمهای جهنمید.

مقدمه (طرح مسأله)

بلامی استاد دانشگاه میشیگان در مقاله ای با عنوان «چند اصلاح پیشنهادی برای متن قرآن»^۱ که در سال ۱۹۹۳ م در مجله انجمن خاورشناسی امریکا^۲ منتشر شد ۱۱ واژه قرآنی را مورد بررسی قرار داده است(بلامی، ۱۱۳، ۵۶۲ / ۵۷۳-۵۶۲) که عبارتند از: حَصَبْ (که موضوع مقاله مالت)، أُمَّة، أَبْ، سِجْلٌ، حَطَّة، صُرْهُنَّ الْيَكْ، سَبْعًا مِنَ الْمَثَانِي، تَمَنَّى، إِلَّا أَمَانِي، صِبْغَةَ اللَّهِ، اصْحَابُ الْاَعْرَافِ. بلامی در مقدمه خود بر این مقاله مدعی است اصلاحات پیشنهادی او سبب می شود متون تصحیح شده سخت به سخنان پیامبر(ص) نزدیک شود. او می گوید ساختارهای غیر ممکنی در قرآن وجود دارد که مفسران آنها را توجیه کرده اند. وی در مقاله خود پس از ستودن تحقیقات خاورشناسانی چون نولدکه^۳ و گلدزیهر^۴ در باره قرآن ، روایاتی را در باره برخی اصلاحات نقل می کند(p.562). حال ما می خواهیم با مراجعه به لغتname های عمومی،لغتname های قرآنی و تفاسیر نخستین بخش از مقاله طولانی او را در باره کلمه حَصَبْ در ترکیب قرآنی «حَصَبْ جَهَنَّمَ»، مورد بررسی قرار دهیم و اثبات کنیم آنچه وی در خصوص کتابت غیر صحیح حصب گفته ، درست نیست.بیش از ورود به مطلب چند نمونه به عنوان تمهید اشاره می شود:

بلامی در مقاله خود می نویسد: علی(ع) گفته است: شکل درست کلمه «طلح»

-
1. SOME PROPOSED EMENDATIONS TO THE TEXT OF THE KORAN
 2. JOURNAL OF THE AMERICAN ORIENTAL SOCIETY
 3. Nöldeke
 4. Goldziher

در قرآن (طَلْحٌ مَنْضُودٌ)^۱ (الواقعة/۲۹)، همان «طلع» است که در سوره الشعراه آیه ۱۴۸ (وزُرُوعٌ وَنَخْلٌ طَلَعُهَا هَضِيمٌ) آمده است. و هنگامی که از او پرسش شده آن را تغییر می دهی پاسخ داده قرآن را نمی توان تغییر داد(همانجا؛ نیز رک: سیوطی، الاتقان، ۱۳۲/۱).

به گزارش منابع ابن عباس نیز به چند کلمه در قرآن اشاره کرده و گفته کاتب آنها را درست ننوشته است. گفته می شود وی آیه شریفة «أَفَلَمْ يَأْسِ الَّذِينَ آمَنُوا أَنْ لَوْ يَشَاءُ اللَّهُ لَهُدِي النَّاسُ جَمِيعًا»(رعد/۳۱)^۲، را چنین خوانده است: «أَفَلَمْ يَتَبَيَّنْ...». و هنگامی که به او گفته می شود در قرآن آمده «أَفَلَمْ يَأْسِ...»، می گوید: گمان می کنم کاتب وقتی این آیه را می نوشه در خواب بوده است (سیوطی، الاتقان، ۲۷۵/۲). گفته اند علی بن ابیطالب(ع) نیز «یَأْس» را «تَبَيَّن» قرائت کرده است (همو، الدر المنشور، ۱۱۸/۴). در جای دیگر آمده است که ابن عباس در پاسخ به سؤال نافع بن ازرق در باره معنای أَفَلَمْ يَأْسِ تنها آن را تفسیر کرده و گفته يَأْس در زبان بنی مالک به معنای یعلم است و آنگاه شعر مالک بن عوف را شاهد می آورد(سیوطی، همانجا). روایتی هم از کلبی در اختیار داریم که این معنا را تأیید می کند: يَأْس در گویش نَخَع به معنای یعلم است (فراء، معانی القرآن، ۶۴/۲؛ ابن قتیبه، تفسیر غریب القرآن، ۲۲۷؛ طباطبایی، المیزان، ۳۶۰/۱۱)

علامه طباطبایی (۱۱/۳۶۰-۳۶۱؛ نیز رک: سیوطی، الاتقان، ۵۸/۲) به اختلاف نظری که برای معنای «یَأْس» وجود دارد اشاره می کند که خلاصه آن چنین است:

- ۱ - کلمه "یَأْس" بر اساس لغت هوازن یا قبیله حی به معنای "علم" است و شعرسحیم بن وثیل ریاحی شاعر مخضرم (د. ۶۸۰ق/۶۰د) را شاهد می آورد:

-
۱. و درخت موزی که میوه اش بر یکدیگر چیده شده
 ۲. و کشتزارها و نخلها با آن شکوفه های نرم و لطیف
 ۳. آیا مؤمنان هنوز ندانسته اند که اگر خدا می خواست همه را هدایت می کرد؟

اقول لهم بالشعب اذ يأسوننياً لم تيأسوا أئّي ابن فارس زهدم^۱

و نیز شعر ریاح بن عدی(؟) که گفته است:

أَلَمْ يَيْأَسْ الْأَقْوَامُ أَنِّي أَنَا أَبْنَهُ وَ إِنْ كَنْتُ عَنْ أَرْضِ الْعَشِيرَةِ نَائِيَا^۲

۲- بعضی دیگر گفته‌اند: معنای کلمه "یأس" همان معنای "نامیدی" است، اما معنای علم را هم در بر دارد.

۳- بعضی دیگر گفته‌اند: جمله "أَفَلَمْ يَيْأَسْ" همان معنای ظاهری خود را دارد و متضمن معنای علم نیست، بنابر این نظر معنای آیه چنین می‌شود: «آیا هنوز مایوس نشده‌اند آنها که ایمان دارند به اینکه اگر خدا بخواهد همه مردم را هدایت می‌کند از اینکه کفار ایمان آورند؟» آنگاه خود معنای دوم را برمی‌گزیند.

روایت دیگری از ابن عباس در دست است که در باره آیه «وَ قَضَى رُبُكَ أَنَّا تَعْبِدُوا إِلَّا إِيَاه» (بنی اسرائیل/۲۳)، گفته شکل صحیح آن «ووصی ربک» است و در اثر استفاده زیاد از جوهر توسط کاتب واو دوم به ص چسبیده و قضی خوانده شده است (سیوطی، الاتقان، ۲۷۵-۲۷۶).

در اینجا لازم است چند نکته را ذکر کنیم تا شبهه‌ای را که بلامی می‌کوشد با مطرح کردن این مباحث ایجاد کند برطرف نماییم:

۱. در باره دو واژه «طَلْحٌ» و «طَلْعٌ» مطلب نخست آنکه میزان استحکام نسبت این روایت که علی بن ابیطالب(ع) فرموده اند شکل درست واژه «طلع» است بر ما روشن نیست بنابر این نمی‌توان بر این پایه اظهار نظری کرد از دیگر سو

۱. هنگامی که در آن دره اسیر شدم بدیشان گفتم: آیا نمی‌دانید من فرزند یکه سوار «زهدم» هستم.

۲. مگر اقوام نمی‌دانند که من فرزند اویم گرچه که از سرزمین عشیره خود فاصله گرفته‌ام.

۳. وپروردگارت مقرر داشت که جزو او را نپرستید

نظیر این گونه واژه‌های هم معنا که در آنها حروف هم مخرج به یکدیگر تبدیل شده اند در زبان عربی فراوان است و زبانشناسان آن را نوعی اشتراق می‌دانند(رک: بوسو، ۱۱۴-۱۲۰؛ سیوطی، الاتهان، ۱۳۲/۱). وجود یکی دلیل بر عدم وجود دیگری نیست. بر این اساس نمی‌توانیم بگوییم "طلع" شکل صحیح "طلع" است بلکه هر دو کلماتی هستند که از طریق اشتراق بدست آمده اند و در زبان وجود دارند و بکار گیری هردو صحیح است. ابن جنی، الخصائص، ۱۴۵-۱۵۲/۲) در فصلی با عنوان «تصاقب الالفاظ لتصاقب المعانی» به این موضوع پرداخته است.

۲. در باره کلمه «بیأس» در آیه شریفه نیز باید گفت معنای آیه با حفظ این واژه نیز درست است و برخی از مفسران - چون علامه طباطبائی - بدان تصریح کرده اند. بنابر این نیازی نیست که آن را اشتباه بپنداشیم. این که کلمه به اختلاف قرائت شده باشد امری است که هرگز نمی‌تواند به غلط بودن یک واژه دلالت داشته باشد. و این که کلمه «بیأس» بر اساس لهجه‌های خاص معنای "یعلم" نیز بدهد مسأله‌ای طبیعی است. بکار گیری این کلمه در شعر عربی با معنای "یعلم" سند بسیار خوب و موقتی است برای وجود این کلمه با این معنا. بنابراین نگارش اشتباه واژه می‌تواند مردود باشد. و بلامی می‌بایست این احتمالات را نیز در کنار اظهار نظر خود قرار می‌داد.

اینک به واژه «حصب» در سوره انبیاء (آیه ۹۸) می‌پردازیم. نخست ببینیم بلامی در باره این کلمه در مقاله خود چه گفته است؟ وی ضمن مردود شمردن همه معانی ارائه شده توسط لغت نویسان موارد ذیل را در مقاله خود ارائه کرده است(بلامی، ۱۱۳ / ۵۶۴):

۱. "حصب" را برخی حطب قرائت کرده اند.
۲. "حصب" به معنای سوخت تنها در این آیه (الأنبياء، ۹۸) آمده است و معنای اصلی آن پراکندن سنگ(یا سنگریزه) است و از این رو لغت شناسان آن را

سنگ انداختن در آتش ترجمه می‌کنند و دیگران معنای آن را محدود می‌کنند به سوختی که در اجاقها استفاده می‌شود اما برای آن شاهدی نمی‌آورند.

۳. لغت شناسان کلمه "حسب" را بدین معنا واژه‌ای متعلق به اتیوبی (حبشه) با لهجه نجد یا یمنی می‌دانند.

۴. "حسب" را سوخت جهنم در زبان زنگیان (زنجریه) معنا کرده‌اند.

۵. بطور واضح لغت درست "حطب" است نه "حسب" که در جاهای دیگر قرآن هم بکار رفته است: و اما القاسطون فکانوا لجهنم حطب (جن/۱۵).

۶. براحتی می‌توان دریافت که در نوشتن "حطب" اشتباه شده است. نویسنده‌گان فراموش کرده‌اند که الف حرف ط را بنویسند که به صاد تبدیل شده است. بازخوانی آنچه در بارهٔ واژه "حسب" در منابع آمده است:

حال می‌کوشیم معنای واژه «حسب» و همه آن چه را لغت نویسان و مفسران در خصوص این کلمه گفته‌اند بازخوانی کنیم:

۱. معنای لغوی در لغتنامه‌های قرآنی و تفاسیر

در کهن ترین لغت نامه قرآنی که به ابن عباس (ع/۶۱۹-۶۸۷) منسوب است و سیوطی، الاتقان، ع/۲ آن را آورد "حسب" این گونه معنا شده است: حَسْبُ جَهَنَّمْ: شجر. شیخ طوسی (التبیان، ۷/۲۸۰) نوشت که ابن عباس آن را سوخت جهنم تفسیر کرده است (نیز رک: ابن کثیر، تفسیر القرآن الکریم، ۵/۳۷۲؛ طبری، جامع البیان، ۱۲۱/۷۴). در تفسیر غریب القرآن منسوب به زید بن علی بن الحسین (۱۲۱/۷۴)، پسر امام زین العابدین (ع)، "حسب" به زبان زنگیان^۱، "حطب" معنا شده است (ص ۲۷۹).

۱. آرتور جفری در مقدمه خود بر کتاب واژه‌های دخیل در قرآن مجید می‌نویسد تنها دلیل ارباب لغت در رده بندی برخی واژه‌های قرآنی به عنوان واژه‌های زنگی (من الزنجیة) آن است که از توجیه آنها در مانده بوده‌اند از

نیز رک نسیوطی (المتوکلی، ۱۴۸؛ بدوى، ۱۲)، ابو عُبیدة مَعْمَر بن مَثْنَى (د ۲۱۰ق) در کتاب مجاز القرآن^۱ چنین گفته است: حصبُ جَهَنَّمَ: كُلٌّ شَيْءٌ أَلْقِيَتْهُ فِي نَارِ قَدْ حَصَبَتْهَا. لغتنامه قرآنی و کهن دیگری که به دست ما رسیده و در صحت انتسابش به مؤلف تردیدی نیست تفسیر غریب القرآن ابن قتیبه (د ۲۷۶ق) است او نیز در معنای این کلمه می گوید: حصبُ جَهَنَّمَ: آنچیزی است که در آتش افکنده می شود و برگرفته از "الحَصَبَاء" به معنای سنگریزه است. با ادامه جستجو در منابع، به جز آنچه گفته شد ذیل آید ۹۸ سوره انبیاء «حَصْبُ جَهَنَّمَ»، مطلب دیگری نمی یابیم. در معجم الفاظ القرآن الکریم (۲۷۷/۱) که کار فرهنگستان قاهره است، "حصب" هرآنچه در آتش افگنده می شود تا آن را شعله ور کند^۲، معنا شده است. سپس به صفت فاعلی این کلمه یعنی «حاصل» که در چند آیه دیگر قرآن بکار رفته اشاره گردیده و چنین توضیح داده شده است: الحاصب: الريح المهلكة بالحصى (باد کشند ریگ بار): آیاتی که «حاصل» در آنها به کار رفته است عبارتند از:

أَفَأَمْتَمْتُ أَن يَخْسِفَ بِكُمْ جَانِبَ الْبَرِّ أَوْ يُرْسِلَ عَلَيْكُمْ حَاصِبًا ثُمَّ لَا تَجِدُوا لَكُمْ
وَكِيلًا (الاسراء، ۶۸)^۳

فَكُلًاً أَخْذُنَا بِذَنْبِهِ فَمِنْهُمْ مَنْ أَرْسَلْنَا عَلَيْهِ حَاصِبًا وَمِنْهُمْ مَنْ أَخْذَنْاهُ الصَّيْحَةَ
(العنکبوت، ۴۰)^۴

این رو اصل آنها را به گوشه ای دورافتاده از جهان نسبت داده اند و ظاهرا این، برای آنان بهتر از آن بوده است که در باره اصل این واژه ها زیان برینند (ص ۸۵: ۱۳۷۲)

۱. مجاز در این جا به معنای بلاغی آن نیست.

۲. کل ما یلقی فی النار لتسُجَرَ به

۳. آیا ایمنی دارید از این که ناگهان در ساحل دریا شمارا در زمین فروبرد یا تند بادی ریگ بار بر شما بینگیزد و برای خود هیچ نگهبانی نیاید؟

۴. همه را به گناهشان فرو گرفتیم: بر بعضی بادهای ریگ بار فرستادیم بعضی را فریاد سهمناک فرو گرفت

انا ارسلنا عليهم حاصبا الا آل لوط نجيناهم بسحر (القمر، ۳۴)^۱
ام امتنم من فى السماء أن يرسل عليكم حاصبا فستعلمون كيف نذير الملک (الملک، ۱۷)^۲
اعشی شاعر جاهلی واژه حاصل را در شعر خود بکار برده است.

۲. واژه حصب در گویش‌ها و قراءات

گفته شده است "حصب" در لهجه قريش به معنای حطب است (ابن سلام، لغات القبائل، ۱۹۸؛ ابن هائم، ۲۹۸). در لهجه جبشي^۳، هم گفته اند "حطب" معنا می‌دهد (ابن عباس، تنوير، ۲۷۵؛ ابن حيان، ۹۵؛ ابن هائم، ص ۲۹۸). غير عربی بودن این واژه در لغتname‌های قرآنی این گونه توجیه شده که این کلمه مثلاً جبشي بوده، عرب آن را شنیده و بکار برده است از این رو عربی شده است چه به اعتقاد جمهور در قرآن واژه غير عربی نیست (ابن هائم، همانجا).

روایت شده که "حصب" را "حَضَب" (به ضاد معجمه) هم خوانده اند که معنایش شبیه به حصب است: ما هیجَّتْ به النَّارُ (یزیدی، ۲۵۷-۲۵۶؛ ابن حيان، همانجا؛ ابن هائم، ۲۹۹-۲۹۸؛ طوسی، التبیان، ۲۸۰/۷). این قرائت به ابن عباس منسوب است (طبری، جامع البیان، ۹/۱۷؛ فرا، معانی القرآن، ۲۱۲/۲). نکته جالب آن که گفته اند على بن ابیطالب (ع) آن را "حطب" قرائت کرده است (از هری، تهذیب اللغة، ۲۶۱-۲۶۰/۴؛ ابن منظور، لسان، ۶۴۹/۱).

۱. ما بر آنها بادی ریگ بار فرستادیم مگر بر خاندان لوط که آنها را سحر گاه رهانیدیم
۲. آیا از آن که در آسمان است این نشسته اید که ناگاه بادی همراه با سنگریزه بر سر شما فرستد؟ به زودی خواهید دانست که بیم دادن من چگونه است.

۳. سیوطی در کتاب متوكلى گفته حصب در گویش زنگیان، به معنای حطب است و در تنوير المقياس می‌گوید در زبان جبشي معنای حطب می‌دهد. عبدالکریم زبیدی که المتوكلى را منتشر کرده در پاورقی ص ۱۴۷ این مسأله را بیان و توجیه می‌کند. به گفته او اعراب اهل حبشه را زنوج (زنگیان) به شمار می‌آورند.

طوسی،*التبيان*، ۲۸۰/۷؛ ابن کثیر، ۳۷۲/۵؛ طبری، *جامع البيان*، ۱۷۹/۷۴؛ فرا،*معانی القرآن*، ۲۱۲/۲). علامه طباطبایی نیز به قرائت حطب اشاره کرده است (*المیزان*، ۳۲۷/۱۴). حلبی در *الدر المصور* (۲۰۶/۸) یکباره قرائتها را منکر شده و آنها را تفسیر معنایی کلمه دانسته است. طبرسی می‌گوید (*مجمع*، ۶۳/۷): حطب به چند شکل در عربی آمده است: حطب؛ حَصَبْ و حَضَبْ.

زمختری (*کشاف*، ۱۳۳/۳) که "حصب" را به معنای مخصوص (ساخت مفعول) می‌داند و معادل آن را الرمی (پرتاب کردن) دانسته نیز به قرائتهای "حطب" و "حصب" اشاره کرده است.

اگر جستجوهای خود را برای درک درستر معنای واژه "حصب" ادامه دهیم و علاوه بر فرهنگهای قرآنی و تفاسیر، از لغتنامه‌های عمومی هم بهره بگیریم حاصل کار را بدین شکل می‌توانیم طبقه بندی و گزارش کنیم:

۱. **الحَصَب** (Haşab): سنگ، سنگی که پرتاب می‌شود. هیزم در معنای کلی در گویش یمن، هیزم یا هرچیز دیگری که در آتش افکنده می‌شود در گویش نجد (فرا، *معانی القرآن*، ۲۱۲/۲؛ فیروزآبادی، *قاموس*، ۱۸۳/۱؛ زبیدی، *تاج العروس*، ۲۸۲-۲۸۳/۲؛ ابن سیده، *المحكم*، ۱۱۹-۱۱۸/۳) ماده ح ص ب)؛ طبری، *جامع البيان*، ۹/۱۷؛ لین، ۵۸۱/۲؛ بدوي، 212؛ امیرس، 72. هیزم است که در تنور افکنده می‌شود و به عنوان سوخت مورد برداری قرار می‌گیرد و آنگاه که برای افروختن آتش بکار نرود بدان حصب نگویند. عَكْرِمَه گفته: حصب جهنم در زبان حبسی همان حطب جهنم است (خلیل بن احمد، *العين*، ۱۲۳-۱۲۴/۳؛ صاحب بن عباد، *المحيط*، ۱۸۸/۳؛ ازهري، *تهذیب اللغة*، همانجا؛ ابن سیده، *المحكم*، همانجا؛ ابن منظور، *لسان*، ۱/۴۶؛ زبیدی، *تاج العروس*، همانجا؛ نیز رک: طبرسی، *مجمع البيان*، ۹/۱۷؛ طبری، *جامع البيان*، ۹/۷۴).
۲. **الحَصْب** (Haşb): پرتاب سنگریزه یا سنگ درشت (صاحب بن عباد، ۱۴۰۱،

المحيط، همانجا؛ لین، ۵۸۱/۲). حَصَبَهُ: آن چیز را پرتاب کرد، سنگریزه را پرتاب کرد. حَصَبَ بِهِ النَّارَ: آن را (هر چیزی را) در آتش افکند. حَصَبَ النَّارَ: هیزم را در آتش افکند، آتش را افروخت و مشتعل کرد (ابن منظور، همانجا؛ فیروزآبادی، قاموس، همانجا؛ زبیدی، تاج العروس، همانجا؛ لین، همانجا؛ طبرسی، مجمع، ۶۳/۷؛ بدوى، ۲۱۲).

ملاحظه می کنیم لغت نویسان که راویان لغت بوده اند و مواد لغت نامه های خود را از منابع اصلی آن یعنی بادیه گرد آورده اند به این لغت اشاره و معانی مناسب با آیه شریفه ۹۸ سوره انبیاء را برای آن ذکر کرده اند که ما بدان معانی اشاره کردیم. بنابراین بدون تردید و برخلاف دیدگاه بلامی این واژه با معنای مورد نظر در زبان عربی وجود دارد. قرائتها گوناگون از این کلمه نیز خود دلیل استوار دیگری است که می توان بدان اشاره کرد. دیدیم که طبری مفسر اواخر سده ۳ و اوائل سده ۴ ق به وجود چند واژه حطب، حصب و حصب اشاره کرده است. از سوی دیگر می توان گفت در ترکیب قرآنی «حصب جهنم»، البته با در نظر گرفتن تفاوت معنایی که برای آن در مقایسه با واژه حطب در نظر گرفته شده است، واژه "حصب" ارزش یک توجه خاص را داراست چه "حصب" بی تردید در این ترکیب هیزمی است که در درون آتش قرار گرفته (پرتاب شده، افکنده شده) و آتش را شعله ور ساخته است اما "حطب" الزاماً این معنا را افاده نمی کند، می تواند در آتش قرار گرفته باشد یا بیرون از آتش باشد. بنابر این شاید بتوان گفت مراد از "حصب" در آیه یاد شده، هیزم معمولی نیست بلکه هیزمی است که در آتش افکنده شده و بیش از هیزم معمولی آتش را شعله ور می سازد و بر حرارت آن می افزاید و به سبب همین معنا در قرآن حصب به جای حطب آمده است. براساس این نتیجه گیری خداوند می خواسته با تأکید بگوید شما برای جهنم سوختی هستید که در آن افکنده شده اید و پیوسته در حال سوختنید و این امر را پایانی نیست.

طبری نیز به نوعی این گفته را تأیید می کند وی در تفسیر خود نوشته است:
حصب(به جای حطب) بکار رفته بدان معنا که آنان در آتش جهنم پرتاب می شوند زیرا معنای حصب نزد اعراب افکندن و پرتاب کردن است(جامعه البیان، ۹/۷۴). و حطب این معنا را ارائه نمی دهد.

نتیجه

به نظر می رسد چون بلازمی در نظر داشته است نظریه خود را مبنی بر این که واژه حصب در قرآن اشتباه است، اثبات کند از اقوال لغویان و مفسران به سادگی و بدون توجه به مبانی زبانشناسی عبور کرده است. به هر روی از مجموعه آنچه گفته شد به نتیجه گیریهای زیر دست می یابیم:

۱. واژه "حصب" در یکی از گوییشهای: قریش، نجد، یمن، جبهه یا زنگیان به معنای "حطب" و مترادف با آن کاربرد داشته است و با بکار گیری آن در ساختار قرآن کریم که منشأ فصاحت است در زمرة واژه های فصیح قرار می گیرد.
۲. با عنایت به تفاوت معنایی ذکر شده میان "حطب" و "حصب" توسط برخی لغت نویسان و مفسران می توان گفت واژه "حصب" در ترکیب قرآنی «حصب جهنم» از تأکید بیشتری برخوردار است.
۳. قرائتهاهای گوناگون به ۳ شکل حطب، حصب و حصب - در صورت صحت - بروجود و کاربرد این واژه دلالت دارد، بنابراین می تواند در ترکیب «حصب جهنم» بکار رفته باشد.
۴. اگر قرائتهاهای گوناگون این کلمه را نپذیریم و بگوییم آنها تفسیرهای معنایی کلمه بوده اند نیز نمی تواند منطقاً نافی کلمه در ترکیب یاد شده و اشتباه بودن آن باشد.
۵. نظر بلازمی بر این که "حصب" به معنای سوخت تنها در این ترکیب

قرآنی بکار رفته نیز نمی تواند نتیجه گیری او را توجیه کند زیرا همانطور که اشاره شد می توانیم کلمه را به معنای افکندن بگیریم و بگوییم معنای آیه چنین است: شما و آنچه می پرستید در (آتش) جهنم افکنده می شوید.

۶. معنای "سنگ" برای "حصب" تردید ناپذیر است و به این معنا در لغتنامه ها تصریح شده(رک: لین، همانجا) و فعل آن حَصَبَ به معنای پرتاب کردن سنگریزه یا سنگ است و صفت فاعلی آن(=حاصب)، که متضمن همین معنا است(=تنبداد کشندۀ ریگبار) چند بار در قرآن بکار رفته است(اسراء، عنکبوت، قمر، ملک). بنابراین می توان به جای غلط پنداشتن این کلمه آن را در آیه به معنای سنگ گرفت چه در آیاتی خداوند از سنگ(=الحجارة) به عنوان سوخت جهنم یاد کرده است: فَاتَّقُوا النَّارَ الَّتِي وَقْدَهَا النَّاسُ وَالْحَجَرَةُ (البقره/۲۴)؛ قُوَا اَنْفَسَكُمْ وَأَهْلِيَّكُمْ نَارًا وَقُوَّدَهَا النَّاسُ وَالْحَجَرَةُ(التحريم/۶) این معنا با طبیعت مادی نیز همخوانی دارد(برای آگاهی بیشتر در این باره رک:مهرعلی، ۲۷-۲۹)

منابع

علاوه بر قرآن کریم؛

۱. ابن جنی، عثمان، *الخصائص*، به کوشش محمد علی نجار، قاهره، ۱۳۷۱ق/۱۹۵۲م.
۲. ابن حیان، اثیر الدین، *تحفة الاریب بما فی القرآن من الغریب*، به کوشش سمیر طه مجذوب، بیروت، المکتب الاسلامی، ۱۴۰۸ق/۱۹۸۸م.
۳. ابن سلام، ابو عیید قاسم، *لغات القبائل الواردة فی القرآن الکریم*، به کوشش عبدالحمید سید طلب، کویت، مطبوعات جامعة الكويت، ۱۴۰۴ق/۱۹۸۴م.
۴. ابن سیده، علی بن اسماعیل، *المحکم و المحیط الاعظم*، به کوشش عائشة عبدالرحمان، قاهره، شرکة مکتبة و مطبعة مصطفی البابی الحلبي و اولاده بمصر، ۱۳۷۷ق/۱۹۵۸م.
۵. ابن عباس، عبدالله، *تعریف المقباس*، قاهره، ۱۳۹۳ق/۱۹۷۲م.
۶. ابن قتیبه، ابو محمد عبدالله، *تفسیر غریب القرآن*، به کوشش احمد صقر، بیروت، دارالکتب العلمیة، ۱۳۹۸ق/۱۹۷۸م.

٧. ابن كثير، حافظ،*تفسير القرآن العظيم*، به کوشش محمد ابراهیم بنا و دیگران، استانبول، دار قهرمان للنشر و التوزیع، ۱۹۸۵ م.
٨. ابن هائم، شهاب الدين احمد،*التبیان فی تفسیر القرآن*، به کوشش فتحی انور الداابولی، قاهره، الفاروق الحديثة للطباعة و النشر، ۱۴۲۲ق/۱۹۹۲م.
٩. ابن منظور، محمد بن مكرم،*لسان العرب*، به کوشش یوسف خیاط و ندیم مرعشلی، بیروت، دار لسان العرب، بی تا.
١٠. ابو عییدة،*مجاز القرآن*، به کوشش محمد فؤاد سزگین، قاهره، مکتبة الخانجی، ۱۹۸۸م.
١١. ازهري، محمد بن احمد،*تهذیب اللغة*، به کوشش عبدالکریم العزبای و محمد علی التجار، قاهره، الدار المصرية للتألیف و الترجمة، ۱۹۶۶م.
١٢. بوبو، مسعود،*فقہ اللغة العربية*، دمشق، منشورات جامعة دمشق، ۱۴۱۵-۱۴۱۴ق/۱۹۹۵-۱۹۹۴م.
١٣. جفری، آرتور،*واژه های دخیل در قرآن مجید*، ترجمه فریدون بدره ای، تهران، انتشارات توسع، ۱۳۷۲ ش.
١٤. حلی، احمد بن یوسف ،*الدر المصنون فی علوم المکتوب*، به کوشش احمد محمد خراط، دمشق، دار القلم، بی تا.
١٥. خلیل بن احمد فراهیدی،*العين*، به کوشش مهدی مخزومی و ابراهیم سامرایی، ایران- قم، مؤسسه دارالهجرة، ۱۴۰۵.
١٦. زبیدی، محمد بن محمد،*ساج العروس*، به کوشش علی هلالی، کویت، مطبعة حکومة الكويت، ۱۳۸۶ق/۱۹۶۶م.
١٧. زمخشیری، محمود،*الکشاف*، به کوشش محمد عبدالسلام شاهین، بیروت، دار الكتب العلمية، ۱۴۱۵ق/۱۹۹۵م.
١٨. زیدین علی بن الحسین،*غريب القرآن*، به کوشش محمد جواد حسینی جلالی، قم، مكتب الاعلام الاسلامی، ۱۴۱۸ق/۱۳۷۶ش.
١٩. سیوطی، جلال الدین،*الدر المنشور فی التفسیر المأثور*، بیروت، دار الكتب العلمية، ۱۴۱۱ق/۱۹۹۰م.
٢٠. همو، المتقوکلی، به کوشش عبدالکریم زبیدی، بیروت، دار البلاغة، ۱۴۰۸ق/۱۹۸۸م.
٢١. همو،*الاتقان فی علوم القرآن*، به کوشش محمد ابوالفضل ابراهیم، بیروت، المکتبة العصریة، ۱۴۰۸ق/۱۹۸۸م.
٢٢. صاحب بن عباد، إسماعیل،*المحيط فی اللغة*، عراق، منشورات وزارة الثقافة و الاعلام، ۱۴۰۱ق/۱۹۸۱م.
٢٣. طباطبایی، محمد حسین،*المیزان فی تفسیر القرآن*، بیروت، مؤسسة الاعلامی للمطبوعات، ۱۳۹۱ق/۱۹۷۲م.

١١٢ ١٣٩٠ صحيفه مبين، شماره ٤٩، بهار و تابستان

٢٤. طبرسى، فضل الله،**مجمع البيان فى تفسير القرآن**، به کوشش هاشم رسولی محلاتی،بیروت، دار احیاء التراث العربی، ١٣٧٩ق/١٣٣٩ش.

٢٥. طبرى، محمد بن جریر،**جامع البيان فى تفسير القرآن**، بیروت، دار المعرفة، ١٣٩٢ق/١٩٧٢م.

٢٦. طوسى، محمد بن حسن،**التبیان فی تفسیر القرآن** ، به کوشش احمد حبیب قصیر العاملی، بیروت، دار احیاء التراث العربی، ١٣٨٢ق/١٩٦٢م.

٢٧. فراء،یحيى،**معانی القرآن**، بیروت، عالم الکتب، ١٤٠٣ق/١٩٨٣م.

٢٨. فیروز آبادی، محمد،**القاموس المحيط**، بیروت، دار احیاء التراث العربی، ١٤١٢ق/١٩٩١م.

٢٩. **معجم الفاظ القرآن الكريم**، قاهره، مجمع اللغة العربية، الهيئة المصرية العامة للتأليف و النشر، ١٣٩٠ق/١٩٧٠م.

٣٠. مهرعلى،م.(م٢٠٠٩)«مذاعيم المستشرقين حول القرآن الكريم»،[نسخه الکترونیکی]،دریافت شده در تاریخ(18/7/2009) از:<<http://alminbar.al-islam.com/images/books>>

٣١. یزیدی، عبدالله بن یحيی،**غريب القرآن و تفسيره**، به کوشش محمد سلیم حاج، بیروت، عالم الکتب، ١٤٠٥ق/١٩٨٥م.

و نیز؛

32. Ambros.Arne.A.,A concise Dictionary of Koranic Arabic, Wiesbaden, 2004.

33.Badawi, M. Elsaïd&Muhamad Abdel Haleem, Arabic-English Dictionary of Qur'anic Usage, Leiden.Boston, 2008.

34. Bellamy.J.A., " SOME PROPOSED EMENDATIONS TO THE TEXT OF THE KORAN", Journal of The American oriental society, Volume 113, 1993

35. Lane,E.W., AN ARABIC- ENGLISH LEXICON,BEIRUT- LBANON, 1980