

## حیات بروزخی از منظر حکمت متعالیه، قرآن و سنت

علی محمد قاسمی\*

### چکیده

بدن ابزاری برای نفس مجرد انسانی است که به وسیله آن می‌تواند استعدادهای نهفته خود را متبلور و شکوفا سازد. نفس، پس از تعطی علاقه از بدن، در وعائی دیگر به نام عالم «بروزخ» یا عالم «مثال»، با تعلق گرفتن به «قالب مثالی» یا «جسم بروزخی»، به حیات خود ادامه می‌دهد؛ حیاتی که همراهِ لذاید یا رنج‌های ویژه‌ای است که نتیجه افکار، عقاید، اعمال، صفات و ملکات راسخ در نفوس در طول حیات دنیوی خواهد بود. این نوشتار، ابتدا به اثبات بروزخ، از منظر حکمت متعالیه، قرآن و سنت می‌پردازد، سپس به برخی ویژگی‌های بروزخ و بروزخیان اشاره می‌کند، و آنگاه دیدگاه برخی از فلاسفه را که معتقدند در بروزخ، «تکاملی برای افراد وجود ندارد» به نقد کشیده است. نویسنده معتقد است فلسفه، هرگز نمی‌تواند مدعی شود که برای بروزخیان ارتقای درجه و تکامل یا سقوط بیشتر امکان ندارد، به علاوه، این دیدگاه نه تنها مخالف بسیاری از روایات وارد در مورد عالم بروزخ است، که با ظاهر برخی از آیات شریفه قرآنی نیز سازگاری ندارد.

کلیدواژه‌ها: نفس، روح، موت، توفی، بدن، قبر، بروزخ، مثال.

نفس دارای ویژگی‌های منحصر به خود است که یکی از آنها داشتن قوه و استعدادی است که می‌تواند با به فعلیت در آوردن آن، به بالاترین مرحله سعادت نایل آید یا به پست‌ترین مرحله رذیلت و پستی سقوط نماید. اما در صورتی می‌تواند به چنین مراحلی دست یازد که به بدن تعقل داشته، از آن مفارقت نکرده باشد؛ چراکه با تصرف در آن و به وسیله آن می‌تواند استعدادهای درونی خود را شکوفا سازد و به سعادت یا شفاقت ابدی نایل گردد؛ زیرا نفس موجودی فناشدنی است<sup>(۲)</sup> و پس از مفارقت از بدن، تا پیش از تحقق قیامت، در مرتبه‌ای از مراتب وجود به نام «برزخ» استقرار پیدا خواهد کرد. و پس از آن نیز معدّب به عذاب ابدی یا منعّم به نعمت‌های جاودان و ابدی خواهد بود.

### مفهوم «برزخ»

شاید بتوان ادعای کرد که همه لغتشناسان واژه «برزخ» را حائل بین دو چیز می‌دانند و حتی برخی از آنها پس از توضیح مفهوم «برزخ»، مصادق باز آن را عالم بین دنیا و قیامت بیان کرده‌اند؛ مثلاً، جوهری، در صحاح اللّغة تصريح کرده است: «برزخ» حایل بین دو چیز است و ما بین دنیا و آخرت. از هنگام مرگ تا بعثت را نیز «برزخ» گویند. بنابراین، کسی که بمیرد داخل «برزخ» شده است. (۵) نه تنها لغویان، بلکه در اصطلاح عرفان، متکلمان و فلسفه نیز «برزخ» به حدّ فاصل بین دو چیز تفسیر شده است.

مثلاً، ابن عربی در فتوحات مکیه می‌نویسد:

«برزخ» امری است که حدّ فاصل بین دو شئ باشد، به گونه‌ای که به هیچ یک از طرفین متمایل نباشد؛ مانند خط فاصل بین آتاب و سایه. نیز مانند کلام خدای تعالی که می‌فرماید: «مَرْجَ الْبَحْرَيْنِ يَلْتَقِيَا بَرَزَخٌ لَا يَبْيَغِيَا». (۶) معنای «لَا بَيْغِيَا» هم عبارت است از اینکه آن دو به یکدیگر آمیخته نمی‌شوند، اگرچه حسّ آدمی از تفکیک آن دو عاجز باشد و عقل به وجود مانع حکم نماید که بین آن

### مقدمه

از منظر فلسفه، نفس حقیقتی است دارای آثار حیاتی؛ همچون تغذیه، رشد، تولید مثل، سازگاری با محیط، درک حسّی، حرکت ارادی و تعقل، و حالاتی مانند شادی، غم، اضطراب و دلهره. اینها همه از آثار نفس‌اند. نفس دارای مراتبی است؛ همچون نفس نباتی، نفس حیوانی و نفس انسانی که هر یک آثار ویژه خود را دارد.

نفس، تغذیه، رشد، تولید مثل، و سازگاری با محیط از آثار نفس نباتی‌اند. علاوه بر این، احساس و حرکت ارادی ناشی از نفس حیوانی است و علاوه بر آثار مزبور، تفکر و تعقل از آثار نفس انسانی به شمار می‌آید<sup>(۱)</sup> و به قول ابن سینا، «نفس» نامی است مشترک میان معنایی که انسان و حیوان و نبات در آن شریکند... و تعریف «نفس» به معنای دیگر، جوهری است غیرجسمانی و آن کمال جسم و محرك آن است به اختیار. (۲) از مجموع تعاریفی که ارائه شده است، می‌توان پی برد که «نفس» جوهری است مجرد که علاوه بر وجود لنفسه، دارای وجود لغیره نیز هست؛ یعنی کارها و فعالیت‌هاییش مادی و با تصرف در بدن حاصل می‌شوند و متعدد به تعدد ابدان است. (۳)

در فرقان هم اگرچه گاهی واژه «روح» و گاهی «نفس» به کار رفته، ولی با بررسی آیات و روایات، می‌توان به این نتیجه دست یافته که نفس آدمی همان روح اوست.

در زمینه وجود نفس مجرد انسانی و مغایرت آن با بدن، دلایل و براهین متعددی اقامه شده است؛ مانند غفلت آدمی از کل اعضای بدن و عدم غفلت از «خود»، وجود حقیقی حامل صور معقول و کثیر در آدمی، وجود حقیقتی در کنکنده برخی مفاهیم در کمون انسان که تحقیق آنها در خارج محال است (همچون ضدین، عدم و ملکه، و تناقض)، درک وحدت مطلق و معنای بسیط عقلی و به طور کلی، درک مفاهیم انقسام‌ناپذیر؛ همچون جنس، فصل و نوع از سوی انسان، تغییر و تحول همه اعضا و جوارح آدمی در طول هفت سال یا بیشتر و عدم تغییر «من» او، و دلایل و براهین دیگری که هر کدام به نحوی بر وجود نفس و روح مجرد انسانی دلالت می‌کنند.

دست خوش تغیر و فساد نیز نمی‌شود. این عالم در اصطلاح حکما، عالم «عقل» خوانده می‌شود که البته علاوه بر عقول طولی شامل عقول عرضی یا ارباب انواع نیز می‌گردد. شیخ شهاب الدین سهروردی از آن به «انوار قاهره» تعبیر کرده و برخی از متألهان آن را عالم «جبروت» نیز خوانده‌اند. اما واسطه و حد فاصل میان جهان محسوس مادی و عالم مجرّدات محض، که عالم عقول خوانده می‌شود، عالم بروزخ است که می‌توان آن را مرتبه «خيال» نامید. آنچه سهروردی آن را عالم «مثل معلق» می‌خواند، به همین عالم مربوط می‌گردد. البته باید بین عالم «مثل معلق» و آنچه به عنوان «مثل افلاطونی» شهرت دارد تفاوت قابل شد؛ زیرا مثل افلاطونی چیزی جز عالم عقول عرضی و ارباب انواع نیست، در حالی که مثل معلق - چنان‌که یادآوری شد - تفسیری از صور خیال یا عالم بروزخ شناخته می‌شود.<sup>(۸)</sup> به هر حال، خروج انسان از این جهان به هر شکلی که باشد - به موت طبیعی یا موت اخترامی - به معنای ذرک موجودات متعالی و به تعبیر دیگر، دخول او در عالم قبر یا عالم بروزخ است. از امام صادق علیه السلام پرسیدند: قبر چیست؟ فرمودند: «القبر هو البرزخ». <sup>(۹)</sup>

متکلمان نیز مانند فلاسفه، با الهام از آیات قرآن و روایات، بر این یاروندکه بین عالم دنیا و قیامت، عالمی به نام «برزخ» تحقیق می‌یابد که ارواح و نفوس آدمیان پس از مرگ در آنجا به سر می‌برند. <sup>(۱۰)</sup>

چنان‌که گفته شد، از عالم بروزخ به عالم «مثال» هم یاد می‌شود؛ زیرا جهان طبیعت در آنجا دارای صورت است؛ مثال و صور موجود در عالم طبیعت در آنجا تحقق دارد. عالم «مثال» تعبیر دیگری از عالم بروزخ است که حد فاصل میان عالم جسمانی و عقلانی قرار دارد. این عالم از یکسو، با عالم جسمانی وجه اشتراک دارد؛ به این معنا که هر دو محسوس و دارای مقدار و قابل اندازه‌گیری‌اند؛ و از سوی دیگر، وجه اشتراکی هم با عالم عقلانی دارد؛ هر دو متنزه از ماده‌اند.

### برزخ نزولی و صعودی

موجودات عقلانی اولین موجوداتی‌اند که بدون واسطه، فیض الہی را دریافت می‌کنند و پس از

دو فاصله انداخته است. این مانع و حاجز معقول، همان «برزخ» است. اما اگر چیزی به وسیله حس درک شود، بروزخ نخواهد بود، بلکه یکی از دو امر است (یعنی طرف بروزخ است، ته خود بروزخ)، و هر کدام از دو شیء که در کنار هم بوده، به بروزخ نیازمند باشند، هیچ کدامشان بروزخ نخواهد بود.<sup>(۷)</sup>

حکما و فلاسفه اسلامی نیز با رعایت معنای لغوی این کلمه، واسطه و حد فاصل میان مادیات و مجرّدات صرف را «برزخ» یا عالم «مثال» خوانده‌اند.

در هر حال، بروزخ واسطه و مرتبه‌ای از وجود است که بین موجودات مادی و مجرّدات محض قرار گرفته. بدین‌روی، باید گفت: نه تنها عالم وجود سه قسمت‌د، بلکه ادراک انسان نیز به سه مرتبه تقسیم می‌شود: ۱. ادراک حسی (که از طریق باصره، سامعه، شامه، ذائقه و لامسه حاصل می‌شود)؛ ۲. ادراک خیالی؛ ۳. ادراک عقلی. در ادراک حسی، لازم است مدرک با مدرک (مادی) مواجه شود تا چنین ادراکی صورت بگیرد؛ اما در ادراکات خیالی، اگرچه مدرکات از جهتی همانند مدرکات حسی دارای شکل و مقدارند، ولی از حیث دیگر، دارای ماده و زمان نبوده، نیازی هم به مواجه شدن مدرک با شیء مورد ادراک نیست. در ادراک عقلی هم نه تنها به مواجهه ادراک‌کننده با مدرک نیازی نیست، بلکه مدرک خود از هرگونه شکل و مقدار عاری و مبرأ و دارای گسترش و شمول بیشتری است. بنابراین، گستره ادراکات خیالی بیش از ادراکات حسی بوده و گستره شمول ادراک عقلی به مراتب بیشتر و با گستره ادراک حس و خیال غیرقابل قیاس است. از منظر حکیمان، این مراحل سه‌گانه ادراک در انسان، «عالم صغیر» بوده و معادل و موازی با سه مرتبه از مراتب عالم هستی است که هر یک از این مراتب، خود جهان خاصی را تشکیل می‌دهد: جهان مادی جسمانی که - چون متعلق ادراک حسی قرار می‌گیرد - عالم «محسوس» نیز نامیده می‌شود؛ به عالم «طبیعت» یا «ناسوت» نیز موسوم است. در این عالم، هر یک از موجودات مسبوق به ماده و مدت است و به همین دلیل، هرگز از نوعی تغیر و تحول خالی نیست. در مقابل این عالم، عالم «مجرّدات» و مفارقات قرار گرفته که از هرگونه ماده و مدت مبرأ است و در نتیجه،

بخشد. اما پس از جدایی از بدن و قطع علاقه از عالم طبیعت، می‌تواند موجودات عالم مثال را درک کند.

هر نفسی به سبب تعلقی که به بدن دارد و با توجه به حرکت خود، می‌تواند دارای اعتقادات حق یا باطل گردد و در پرتو آن، از اخلاق کریمه و ملکات شریقه یا ملکات خسیسه برخوردار شود که به همان مقدار اکتساب باورها یا اعمال، قوه و استعدادهایش به فعلیت می‌رسند. در این صورت، اگر اعتقادات و ملکات فاضله و حکمه کسب کند، از جنس فرشتگان و اخیار خواهد شد و به سعادت ابدی می‌رسد، اگر اعتقادات باطل و ملکات رذیله کسب نماید، در زمرة شیاطین و اشرار درخواهد آمد. بدین‌سان، نفسی که در ابتدای تکون و آغاز پیدایش خود، نسبت به همه صفات و کمالات نفسانی خویش، بالقوه بود، به سبب کسب برخی ملکات و صفات، از قوه خارج می‌شود و تحولی جوهرین می‌باشد و به صوری باطنی و نفسانی مصوّر می‌گردد، و پس از به فعلیت رسیدن قوه و استعدادهای آن، بدن را رها می‌کند و به طور کلی، مستقل از بدن در نشنهای دیگر، به وجودی مجرّد از بدن مصوّر خواهد شد؛ وجودی که هیچ قوه‌ای در آن نخواهد بود.

پس اصل نیاز به بدن به این دلیل است که نفس در داشتن صفات و کمالات، قوه محض است و تنها در سایه تعلق داشتن به بدن است که می‌تواند استعدادهای را به فعلیت برساند؛ ولی پس از به فعلیت رسیدن استعدادها و قوه‌ها، نفس نیازی به بدن احساس نمی‌کند و به همین دلیل، از آن منفصل می‌شود و به وجودی متحوّل می‌گردد که تنها فعلیت است و هیچ‌گونه حالت انتظار و قوه‌ای در آن وجود ندارد. این وجود منفصل از بدن اگر دارای علوم حکمه و اخلاق فاضله باشد به عالم قدسی و موطن ملاحتکه مقرب راه یافته، با آنها محشور می‌شود. ولی نفوسی که صفت‌های شیطانی همچون جهالت، غوایت و ضلالت بر آنها غلبه کنند با شیاطین محشور گشته، به شقاوت اخروی نایل می‌شوند؛ چراکه نفس‌های سرکش، کافر و شقاوتمند نیز استعداد و امکانشان در نشنه دنیا زایل گشته و در شقاوت، به حد کمال رسیده‌اند.<sup>(۱۲)</sup> به هر حال، نفس آدمی پس از فعلیت یافتن استعدادهایش در حیات دنیوی، بدن خود را ترک می‌کند و بدون نیاز به آن، به

آن موجودات عالم مثال و سپس موجودات عالم طبیعت قرار دارند. موجودات عقلانی واسطه رسیدن فیض به موجودات عالم مثال و موجودات عالم هم واسطه رسیدن فیض به موجودات عالم طبیعت‌اند، و همه این عوالم معلول ذات حق و مشمول فیض الهی‌اند.

علم مثال را، که واسطه نزول فیض حق از عالم عقل به عالم طبیعت است، «برزخ نزولی»<sup>(۱۳)</sup> می‌نامند؛ اما هنگامی که این فیض به عالم طبیعت تنزّل کرد، به دلیل آنکه ماده دارای امکان استعدادی برای نیل به مرحله تجزّد مثالی و پس از آن دست یازیدن به تجزّد عقلی است، عالم مثال را، که در عروج، صعود و سیر استكمالی عالم طبیعت به سوی عالم عقل وساحت می‌کند، «برزخ صعودی» می‌نامند. دیگر فرق‌های برزخ نزولی و صعودی رامی‌توان این‌گونه‌برشمود:

۱. هر دو برزخ (هم نزولی و هم صعودی) عالم روحانی و جوهری نورانی و غیر مادی‌اند؛ ولی از این نظر فرق دارند که موجودات طبیعی مسبوق به صورتی در عالم مثال نزولی‌اند؛ اما برزخ صعودی مخصوص انسان است؛ زیرا این برزخ همان صور اعمال انسان و نتایج دنیوی آنهاست. به عبارت دیگر، اعمال و نتایج آنها در این عالم برای انسان تمثیل پیدا می‌کنند.

۲. برزخ نزولی را «غیب امکانی» می‌نامند؛ زیرا موجودات آن می‌توانند در عالم طبیعت ظاهر شوند؛ اما موجودات برزخ و مثال صعودی امکان رجوع به عالم طبیعت را ندارند. به همین دلیل، از آنها به «غیب محالی» تعبیر می‌شود، اگرچه افراد کمی هستند که از طریق مکافشه به حقایق آن دست پیدا می‌کنند.<sup>(۱۴)</sup>

۳. برزخ نزولی موطن اخذ عهد و میثاق و اقرار گرفتن نسبت به رویت الهی است؛ اما برزخ صعودی موطن صورت وفای به آن عهد و یا صورت نقض آن است.<sup>(۱۵)</sup>

برزخ یا قطع علاقه نفس از بدن  
نفس مادام که به طبیعت و بدن تعلق دارد، می‌تواند به حرکت تکاملی خود ادامه دهد و با کسب ملکات و صفات پسندیده یا ناپسند و یا عقاید حق یا باطل، استعدادهای درونی خود را فعلیت

است؛ یعنی نفس انسان به دلیل آنکه به ماده تعقل دارد نتوان انجام هرگونه فعالیتی در طبیعت محدود و مشحون به ماده را ندارد، ولی پس از قطع علاقه از بدن و ورود به عالم بزرخ، توانایی فوق العاده و فوق تصوری پیدا خواهد کرد.

جهان طبیعت نمونه‌ای از عالم بزرخ است که دارای کمیت، کیفیت و آثار ماده است؛ ولی عالم بزرخ نمونه‌ای از قیامت، عالم قیامت هم نمونه‌ای از عالم اسماء و صفات کلی الهی است. هر قدر از این عالم محدود به جلو برویم و به اطلاق نظر داشته باشیم، عوالم وسیع‌تر و عظیم‌تر می‌گردد؛ بعکس، هر قدر از عالم اطلاق روبرو به پایین آمد، تنزل کنیم، عوالم ضعیفتر و کوچک‌تر می‌شوند؛ مانند صورت انسانی که در آینه می‌افتد و آینه فقط حکایتی از شکل، اندازه و رنگ رخسار دارد، نه اینکه گویای حقیقت آن باشد. عالم ماده هم آنچه را که از عالم بزرخ در خود نشان می‌دهد فقط به اندازه گنجایش خود ماده و طبیعت است؛ زیرا عالم مثال قابل پایین آمدن و نشان داده شدن در آینه ماده نیست. عالم مثال و جهان بزرخ چنان وسیع است که نه تنها قابل مشاهده با چشمان ظاهری نیست، بلکه با هیچ‌یک از حواس پنج‌گانه قابل ادراک نخواهد بود؛ زیرا این‌گونه حواس تنها برای ارتباط با عالم طبیعت کاربرد دارد. برای روش‌شن شدن مطلب، توجه به مراتب سه‌گانه وجودی انسان خالی از لطف نیست:

الف. بدن انسان، که از عالم ماده و طبیعت بوده و با همه اعضاء و جوارحش دارای حرکت جوهری است، دست‌خوش تغییر و تحول قرار می‌گیرد و هیچ ثبات و قراری ندارد.

ب. ذهن انسان، که دارای قوه مفکره، متخیله، واهمه، حافظه و حس مشترک است، توانایی آن را دارد که هزاران صورت، شکل و معنارا در خود جای دهد یا با اراده خود ایجاد نماید؛ ذهنی که بدن را به تسخیر خود درآورده و فعالیت‌های خود را به وسیله آن به انجام می‌رساند.

ج. نفس و حقیقت انسان از ذهن ما بسیار عالی‌تر، وسیع‌تر و لطیفتر است؛ زیرا در ذهن، کیفیت و کمیت موجودات ذهنی مطرح بود، ولی در نفس چنین چیزی مطرح نیست. نفس دارای حقیقتی بالاتر از قوا، عالی‌تر از ملکات و صفات است و بلکه تمام قواه باطنی، ملکات و صفات

حیات خود در عالم بزرخ ادامه می‌دهد. ولی مادام که از بدن مفارقت ننموده، امکان کسب سعادت یا شقاوت برایش می‌سوز است و می‌تواند به هر صورتی از صور حیوانی یا انسانی مصوّر شود. و این یکی از ویژگی‌های نفس انسانی است که مشحون از استعدادهای گوناگون است.

صدر المتألهین می‌گوید: نفوش جوهرهایی اند که قابلیت پذیرش صور گوناگون دارند؛ صوری که در نحوه وجود با صور طبیعی متفاوتند. همچنانکه هیولای اولی دارای حقیقتی واحد و بدون هیچ‌گونه فعلیتی است و فقط در هیولای اولی بودنش فعلیت دارد، اما می‌تواند پذیرای صور انواع گوناگون باشد و در این جهت، قوه محسن است؛ نفس انسانی نیز چنین است؛ یعنی به اعتبار اینکه صورت نوعی انسان است، دارای فعلیت است و همه نفوش بشری به نحوی افراد این نوع انسانی اند؛ ولی این نفوش به اعتبار دیگری می‌توانند پذیرای ملکات، اخلاق و صفاتی باشند که با تحقق آنها نحوه دیگری از وجود در آنها به فعلیت بررسد و صورت دیگری به خود بگیرند. همه اعمال مابه نوعی با هیأت باطنی تناسب دارند و هنگامی که این هیأت‌ها در نفس رسوخ پیداکنند با آن متحد گشته، نفس صورت دیگری به خود می‌گیرد و در عالمی دیگر، دارای صورتی ملکی یا شیطانی یا حیوانی درنده خواهد شد. نفس مادام که بالقوه است، می‌تواند هرگونه مرقبت و متنزلتی را که بخواهد، کسب کند؛ زیرا پیش از به فعلیت رسیدن، امکان دارا شدن هرگونه صورتی را دارد.<sup>(۱۴)</sup> بنابراین، اصل نیاز نفس به بدن برای به فعلیت رساندن استعدادهایی است که در کمون نفس موجودند. این در حالی است که بزرخ جهان نفوسي است که استعدادهایشان در حیات دنیوی به فعلیت رسیده است.

### گستردگی بزرخ

به دلیل آنکه عالم طبیعت مادی و محدود است، بدن انسان هم از این قانون کلی مستثنان نیست. از این‌رو، در انجام فعالیت‌هایی محدودیت دارد. اما همین انسان محدود، اگر بخواهد بزرگ‌ترین فعالیت‌های ذهنی را انجام دهد، به راحتی می‌تواند. نسبت عالم بزرخ به عالم طبیعت نیز چنین

ب. اینان تصور کرده‌اند ملاک تجزیه وجودی صرفاً حذف برخی صفات و اجزا و ابعادی برخی دیگر است، در حالی که ملاکی کامل شدن و اشتداد وجودی است؛ مثلاً علم همیشه دارای نحوه‌ای از تجرید است و به علم حسی، خیالی و عقلی منقسم می‌شود، که علم عقلی از حیث وجود، کامل‌تر از علم خیالی و حسی است.

ج. اشیا دارای طبایعی‌اند که این طبیعت‌ها رو به سوی غایبات و کمالاتشان در حرکتند. با توجه به مقدمات مزبور، باید گفت: انسان از جمله طبایع مادی و دارای این ویژگی است که هر فردی از افراد آن می‌تواند با حفظ هویت شخصی خود، از پایین‌ترین مراتب وجود به بالاترین مراتب آن طی طریق کند. این ویژگی در هیچ‌یک از سایر طبایع نوعی وجود ندارد. انسان دارای مراتب وجودی متعددی است. برخی از این مراتب طبیعی، برخی نفسانی و برخی دیگر عقلی‌اند. البته برای هر یک از اکوان و مراتب وجودی، مراتب متعددی وجود دارد که انسان از یکی به دیگری، یعنی از پایین‌تر به بالاتر و از اخس به اشرف منتقل می‌شود، و مدام که یک مرحله و مرتبه را به طور کامل طی و استینفاننماید، امکان عبور از آن و نیل به مراتب دیگر وجود ندارد. به عبارت دیگر، باید همه مراتب نشسته طبیعت گذرانده شوند و پس از آن، همه مراتب نسبیت طی گردد تا امکان نیل به مرتبه عقلیت می‌سور گردد.

پس آدمی از مرحله طفولیت تا مرحله استحکام خیالات، انسان طبیعی است که همان «انسان اول» است؛ ولی با حرکت جوهری، این وجود به تدریج، تصفیه و تلطیف گشته، وجود نفسانی و اخروی (=مثالی) برایش حاصل می‌شود که همان انسان نفسانی و «انسان ثانی» است و دارای اعضایی نفسانی و مثالی خواهد بود و هیچ نیازی به ماده ندارد. آن‌گونه که انسان اول نیازمند بود - یعنی در وجود طبیعی، مواضع حواس و ادراکات متفرق و جدای از یکدیگر بودند و به محل‌های گوناگونی نیاز داشتند؛ مثلاً هیچ‌گاه موضع بصر، موضع سمع و بعکس نبود و یا موضع ذوق، موضع شم یا بعکس نبود یا برخی از آنها، مانند حس لامسه تعلق بیشتری به ماده داشتند، و این اولین درجه از درجات حیوانیت است که هیچ حیوانی از آن خالی نیست؛ حتی برخی

در پرتو وجود او موجود بوده و به او قائمند. این سه مرحله از وجود انسان نمونه‌ای از سه مرحله وجود عالم کلی است؛ بدن نمونه‌ای از عالم هیولا و طبیع است، ذهن و مثال متصل نمونه‌ای از عالم بروزخ و مثال منفصل است، و نفس ناطقه و حقیقت انسان نمونه‌ای از عالم نفس کلی و قیامت کبراست.<sup>(۱۵)</sup> بنابراین، از آنجه گذشت روشن شد که سعة وجودی جهان بروزخ نسبت به دنیا، فوق تصور ماست.

### ویژگی‌های بروزخیان

#### ۱. قالب مثالی

هم در حکمت متعالیه و هم در نقل، از ابدان بروزخی یا قولاب مثالی سخن به میان آمده است که نفوس پس از رها کردن بدن ذینوی خود، به آنها تعلق می‌گیرند. در هر حال، این مصاحبত نفس در بروزخ با جسم مثالی، از ویژگی‌های بروزخ است. برای تبیین بدن بروزخی یا قالب مثالی، توجه به بیان صدرالمتألهین راهگشاست:

الف. هر معنای معقولی دارای ماهیتی کلی است که از داشتن افراد کثیر ابایی ندارد؛ مثلاً، ماهیت انسان در حد ذات خود، اقضای هیچ‌گونه وحدت، گرت، کلیت، جزئیت، معقولیت و محسوسیت ندارد، و گرنه امکان اتصاف به صفت مقابل برای آن ناممکن بود. اما همین طبیعت هنگامی که در ضمن ماده‌ای خارجی تحقق پیدا کردد، مقرر به کم، کیف، این، وضع، متی و جمیع اموری می‌شود که زاید بر ماهیت‌اند؛ اموری که نحوه وجود و تشخّص را نشان می‌دهند. برخی فکر می‌کنند که ماهیت در خارج وجود دارد و احوال وجودی آن هم دارای وجودی دیگرند. چنین فکری ناشی از عدم معرفت نسبت به احوال و اتحای وجود است؛ زیرا وجود انسان بما هو انسان در خارج، عین تشخّص خارجی است و در واقع، تحقق همان عوارض او، از قبیل کم، کیف و این است، نه اینکه این امور زاید بر وجود مادی انسان باشند؛ یعنی چنان نیست که ماهیت انسان دارای وجودی و عوارض او دارای وجود دیگری باشد.

اشتداد و رفعت وجودی پیدا کند، کترت و تفرقه در آن کمتر و ضعیفتر می‌گردد و وحدت و جمعیت آن شدیدتر و قوی‌تر می‌شود.<sup>(۱۶)</sup>

در اینجا، ممکن است سؤال شود: ابدان دارای حقیقتی مجزای از نفوس بوده و مجزاً آفریده شده‌اند، یا همراه نفوسند؟ در پاسخ، باید گفت: قبلًا اشاره شد که نسبت جسم مثالی به نفس، همانند نسبت آناتاب به نور خورشید است و نور حس و حیات در آن ذاتاً سریان دارد. توضیح آنکه قالب مثالی چیزی نیست که خارج از وجود انسان باشد و نفس در آن حلول نماید؛ همانند لباس و انسان نیست که هنگام پوشیدن، یک نحوه اتحاد با انسان داشته باشد، و وقتی انسان اراده کرده‌به شود از آن خارج گردد؛ زیرا حقیقت انسان در قالبی خارج از خود حلول نمی‌کند و از قالبی خارج از خود نیز خارج نمی‌شود. پس قالب مثالی با نفس اتحاد و معیت دارد.<sup>(۱۷)</sup>

از منظر حکیمان، قولاب مثالی در اثر تبدیل این بدن و با حرکت جوهری موجود شده‌اند.<sup>(۱۸)</sup> چنین ابدانی نه دارای وجود استعدادی‌اند و نه جدای از نفوس، تا با حرکت از قوه به فعل، دارای کمالات تدریجی شوند، بلکه لوازم نفوسند؛ همان‌گونه که سایه لازم شخص است. اینان تنها بر جهات فاعلی تکیه دارند. هر جوهر نفسانی مفارقی هم دارای یک شبح مثالی است که از ملکات، اخلاق و هیأت‌های نفسانی نشأت می‌گیرد، بدون اینکه استعدادها و حرکات تدریجی مواد در آن مدخلیتی داشته باشند. نیز وجود بدن اخروی هیچ‌گاه بر وجود نفس خود مقدم نمی‌شود؛ یعنی چنان نیست که قبلًا در عالم دیگر چنین ابدانی ایجاد شده باشد و نفس پس از انفصل از بدن مادی به آن تعلق بگیرند، بلکه وجود بدن مثالی و نفس، لازم و ملزم یکدیگرند و با یکدیگر بودن و عدم امکان انفصل آنها از یکدیگر، همانند معیت لازم و ملزم، و سایه و شخص است که هیچ‌کدام بر یکدیگر تقدّم ندارد.<sup>(۱۹)</sup>

## ۲. لذت و الم برزخی

بدون شک، بین کارهای اختیاری انسان و نتایج آنها رابطه‌ای تکوینی وجود دارد و یکی از

حیوانات که در مرز نباتات هم قرار دارند، از آن برخوردارند. اما وجود مثالی انسان از جمعیت وجودی برخوردار است، به گونه‌ای که تمام حواس او در آن وجود به حسی واحد تبدیل می‌شوند و افراد کمی از وجود نفسانی و مثالی هم می‌گذرند و به وجود عقلانی می‌رسند و انسان عقلانی می‌شوند و همه اعضاء و قوای عقلی شان به وحدت عقلانی متحد می‌گردند و همین «انسان ثالث» است.

البته باید توجه داشت که این سخن درست نیست که نفس هنگام تبدیل وجود دنیوی‌اش به وجود اخروی، از بدن دنیوی خود جدامی گردد؛ همانند انسان بر همه‌ای که لباس خود را درآورده و آن را رها کرده است. طبق این گمان، بدن تحت تدبیر نفس، اولاً و بالذات همین بدن و عنصر مادی و طبیعی است، در حالی که چنین نیست، بلکه این جثه مرده از موضوع تصرف و تدبیر نفس خارج است و بدن حقیقی بدنی است که نور حس و حیات ذاتاً در آن سریان دارد و نسبتش به نفس همانند نسبت نور خورشید به خورشید است؛ و اگر واقعاً این جثه ساقط شده ذاتاً - و نه بالعرض - دارای حیات بود، نفس هرگز او را رها نمی‌کرد و او هم هرگز فاسد و فانی نمی‌شد. خلاصه اینکه تجزّد انسان و انتقال او به نشیاهی دیگر همان تبدیل شدن هویت او به مرتبه وجودی کامل‌تر است.

به طور کلی، حال نفس در مراتب تجزّدی که دارد، همانند حال مُدرَک خارجی است که مراتب حس، خیال و عقل را پیموده، محسوس، متخیل و معقول گشته است. و همان‌گونه که تجزید مُدرَک تها حذف برخی صفات و ابقاء برخی دیگر نیست، بلکه حقیقت تجزید، تبدیل وجود انفع و ادنا به وجود اعلا و اشرف است، تجزّد انسان و انتقال او از دنیا به آخرت نیز همان تبدیل نشیاهه از لی او به نشیاهه ثانوی است؛ یعنی تبدیل هویت وجودی او به وجودی کامل‌تر؛ نیز هنگامی که نفس استكمال پیدا کرد و عقل بالفعل شد، چنان نیست که از برخی قوای خود مانند قوای حسی تجزید گردد، اما برخی دیگر مثل قوه عاقله باقی بماند، بلکه هر قدر نفس قوی‌تر گردد و استكمال بیشتری پیدا کند، همراه او سایر قوانیز استكمال پیدامی‌کنند، و هر قدر

متفارت و توقف در عالم بزرخ نیز به اندازه انس افراد به دار طبیعت متفاوت است.<sup>(۲۱)</sup> همان‌گونه که افراد در داشتن سعادت تفاوت دارند، در داشتن شقاوت نیز متفاوتند؛ زیرا یک دسته از نوع بشر شبیه حیواناتند؛ زیرا اینان از مبدأ، معاد و امور اعتقادی خبری ندارند و اموری که به اذهان ما خطور می‌کند به اذهان آنها خطور نمی‌کند. به همین دلیل، آنان، هم از سعادت اعتقادی حق و هم از شقاوت اعتقادی باطل محروم‌اند. اینان مانند حیواناتی‌اند که فقط جهات حیوانی‌شان، مثل غضب، کینه و سیعیت تکمیل می‌شود. آنها قوای حیوانی‌شان کامل گشته و ملکات حیوانی تحصیل کرده‌اند و در آخرت فقط تجرد بزرخی حیوانی دارند، و ملکات‌شان طبق نفس بزرخی که دارند، فعالیت می‌کنند. از این نظر، در شقاوتند؛ چراکه در درون نفس، طبق ملکات، موجبات الٰم را فراهم کرده‌اند. آنها از این نظر که انشاثات نفس طبق ملکات‌اند، معدّب خواهند بود؛ زیرا هیچ صورت اعتقادی ندارند و نور توحیدی در قلوب و کمونشان اکتساب نشده است تا پس از مدتی ظهور و بروز نماید و موجب نجات آنها شود. البته هرچند در اینها صورت اعتقادی توحیدی نیست، ولی چون اصل توحید فطری، یعنی عشق به کمال هست - که در همه وجود دارد و در این معنا، فرقی بین متمدن و غیرمتمدن، سیاه و سفید نیست - احتمال دارد همین نور توحید فطری جلوه کند. اگرچه آنان طبق ملکات خود، در نار جهنم داخلی خود جاودا‌هاند، ولی برایشان نار خارجی نیست و احتمال دارد همین نور توحید فطری جلوه کند و نارهای داخلی را از تأثیر بیندازد و شاید آنچه که در اخبار آمده که «یتلاعبون بالنار» منظور همین اشخاص باشد. بالجمله، این دسته‌ای از حیواناتند که جهنم موعد راندارند، بهشت موعود را هم ندارند. فقط ملکات آنهاست؛ تا ملکات‌شان چه باشد.<sup>(۲۲)</sup>

متکلمانی همانند شیخ مفید هم بر این باورند که ارواح در عالم بزرخ، به ابدانی شبیه ابدان دنیوی خود تعقّل دارند.<sup>(۲۳)</sup> البته روشن است که این عقيدة شیخ مفید نشأت گرفته از روایات متعددی است که ضمن رذ دیدگاه عامه (مبني بر قرار گرفتن ارواح شهداء در چشم‌دان پرنده‌گان سبزرنگ و پرواز به مکان‌های مورد دلخواهشان در نقاط گوناگون بهشت)<sup>(۲۴)</sup> از وجود بدن‌های

حکمت‌های بعثت پیامبران نیز آگاه کردن مردم از این حقیقت بود؛ یعنی تمام اعمال دنیوی و حتی قصد و نیت انسان نسبت به انجام اعمال خود، در ایجاد صفات و ملکات نفسانی تأثیر بسزایی دارند، تا آنجاکه انسان مطابق همین ملکات راسخ تبلور یافته در نفس، در بزرخ به حیات خود ادامه خواهد داد. در قیامت هم مطابق همین صفات نفسانی محشور می‌گردد و صورتی متناسب با آنها به خود می‌گیرد و این بستگی دارد به اینکه باورها و خلق و خوش اکتساب شده توسط افراد چگونه باشد. در هر حال، اگر بین صفات و ملکات نفسانی با نفس تلازم و تناسبی باشد، به گونه‌ای که از درک آنها برای نفس، ارتیاح حاصل شود، این همان لذتی است که بر نفس عارض می‌گردد. اما اگر ملاتمت نداشته باشد درد و المی برای نفس خواهد بود. در واقع، این لذت و آن الٰم هر دو از مکتبات نفس انسان در دنیا به وسیله ابزار بدن دنیوی‌اند. به قول ملاصدرا، همه عذاب قبر و نعمت‌های آن به اموری باز می‌گردد که با نفس متحبد بوده، هیأت علمی و عملی اویند.<sup>(۲۵)</sup> کسانی که در جهت فعلیت بخشیدن به استعدادهای نفسانی خود، دائم به امور حیوانی توجه دارند و سرگرم لذایذ مادی‌اند، برایشان در بزرخ، از لذایذ معنوی و آنچه برای انسان‌های واقعی در نظر گرفته شده، خبری نیست. اینان به جای لذایذ مثالی، که دارای مراتبی‌اند، برای خود عذاب‌های بزرخی و مثالی ایجاد کرده‌اند. البته این رنج و عذاب‌ها هم متناسب با افراد متفاوت خواهد بود.

وقتی نفس از این دنیا خارج می‌شود، به دلیل انس و عادتی که به نشانه طبیعت و دار دنیا دارد، وجهه انشش به این عالم است، و تا وقتی این انس زایل نشده و این توجه که علم مخصوص اوست - البته علم اتفاعلی نیست، بلکه فعلیت است - موجود است، همین انس و توجه نفس به دار طبیعت، مدام که در بزرخ و عالم قبر است، وجود دارد. سعه و ضيق این عالم هم تابع سعه و ضيق صدر و نفس انسان است. بزرخ همان بقای انس به طبیعت است. وقتی این انس تمام شد، به خاطر بروز و ظهور و غلبه‌ای که عالم غیب دارد، توجهات به دار طبیعت قطع می‌شوند و تمام می‌گردد و تمام شدن آنها همان بعثت و قیامت کبراست. پس بزرخ هر کس با بزرخ دیگران

یا امام علی<sup>علیه السلام</sup> در نهج البلاغه می‌فرمایند: «شما چه می‌دانید از تنگی قبرها، شدید بودن غم و اندوه‌ها، ترس و وحشت از قیامت، حزن و اندوه فراوان و داخل شدن برخی استخوان‌ها در بعضی دیگر و کر شدن گوش‌ها...»<sup>(۲۰)</sup>

به نظر می‌رسد ظاهر این جملات همانند: «ضيق الارماس»، «استكاك الاسمع» و «ظلمة اللحد»، که در متن فرمایش‌های آن بزرگوار آمده، گویای عذابی است که بر همین جسم مادی وارد می‌شود؛ اما لازم است توجه شود که جریان عذاب قبر و کبیت آن از مسائل نظری و پیچیده‌ای است که درباره آن آراء متعددی مطرح کرده‌اند. برخی احتمال داده‌اند که:

مقصود از فشار قبر این نیست که دیوارهای قبری که در گورستان حفر گشته، به هم نزدیک می‌شوند و جسد میت را در مضيقه قرار می‌دهند، بلکه مقصود فشار نامرئی و غیرمحسوسی است که در قبر بروزخی بروج و جسد بروزخی متوفاً وارد می‌شود و او را به شدت ناراحت و معذب می‌سازد.<sup>(۲۱)</sup>

از دیگر ویژگی‌های بروزخیان، رؤیت فرشتگان،<sup>(۲۲)</sup> و مکالمه با آنان است<sup>(۲۳)</sup> که توضیح و تفسیر آن از حوصله این نوشتار خارج است.

### ۳. عمومی بودن بروزخ

نفس مجرّد انسان پس از جدایی از بدن مادی، به همراه جسم مثالی خود، در وعاء بروزخ به حیات خویش ادامه می‌دهد. این مسئله بدون استثنای درباره همه افراد نوع انسان صادق است و امکان ندارد که تنها در مورد برخی افراد، که انسان عقلی یا فرشته بالفعل گشته‌اند صدق کند، اما کسانی که حیوان بالفعل یا متوسطان در عمل هستند، پس از عارض شدن موت، تاقیامت در هیچ وعائی استقرار نداشته باشند. صدرالمتألهین در این باره می‌نویسد: «الانسان اذا مات و تجرّد عن هذا البدن الطبيعي قامت قیامته الصغری و حشر اولاً الى عالم البرزخ ثم الى الجنة والنار عند القيامة الكبرى».<sup>(۲۴)</sup> این عبارت حاکی از همگانی بودن بروزخ است و در جای دیگر، به صراحة،

مثالی برای بروزخیان سخن به میان آورده است. در اینجا به برخی از این روایات اشاره می‌شود: در روایتی موثق، ابو بصیر می‌گوید: به امام صادق<sup>علیه السلام</sup> عرض کرد: ما در گفت و گوهای خود درباره ارواح مؤمنان می‌گوییم: آنها در چینه‌دانهای پرنده‌گان سبزرنگی قرار دارند که در بهشت، از نعمت‌های الهی استفاده می‌کنند و جایگاه آنها هم روی قندیل‌هایی است که زیر عرش الهی آویزانند. حضرت فرمودند: «نه، چنین نیست که آنها در چینه‌دان پرنده‌گانی قرار دارند.» عرض کرد: پس کجا باید؟ فرمودند: همانند هیأت اجساد، در باغی در بهشت به سر می‌برند.<sup>(۲۵)</sup>

در روایتی دیگر، ابوولاد حنفی<sup>علیه السلام</sup> می‌گوید: به امام صادق<sup>علیه السلام</sup> عرض کرد: فدایت گردم اتفاق می‌کنند که ارواح مؤمنان در چینه‌دانهای مرغان سبزرنگی در اطراف عرش قرار دارند. (آیا صحیح است؟) حضرت فرمودند: «همون گرامی‌تر از آن است که خدا روح او را در چینه‌دان پرنده‌ای قرار دهد، بلکه در بدن‌هایی همانند بدن‌هایشان قرار می‌دهد.»<sup>(۲۶)</sup>

یونس بن طبیان هم در روایتی از امام صادق<sup>علیه السلام</sup> نقل می‌کند که خداوند گرامی‌تر از آن است که روح مؤمنان را در چینه‌دان پرنده‌گان قرار دهد ... هنگامی که خداوند روح مؤمن را قبض کند آن را در قالبی همانند قالب دنیوی او قرار می‌دهد. پس می‌خورند و می‌آشامند، تا جایی که اگر کسی بر آنان وارد شود، او را به همان صورتی که در دنیا بود، می‌شناسند.<sup>(۲۷)</sup>

در روایتی دیگر، شبیه همین معنا را ابو بصیر از امام صادق<sup>علیه السلام</sup> نقل کرده است.<sup>(۲۸)</sup>

البته ظاهر برخی روایات حاکی از این است که عذاب قبر جسمانی طبیعی است؛ یعنی همین بدن مادی در قبر مورد عذاب الهی واقع می‌شود؛ مثلاً در روایتی آمده است: از امام صادق<sup>علیه السلام</sup> سؤال شد که آیا مصلوب و به دار آریخته هم دارای فشار و عذاب قبر است؟ حضرت در پاسخ فرمودند: «پروردگار زمین پروردگار هوانیز هست؛ پس خدای عزوجل - (به طور تکوینی) به هوا و حی می‌کند تا او (مصلوب) را در فشار قرار دهد.»<sup>(۲۹)</sup> در این روایت شریف، جمله «فیضغطه ضخطة...» به خوبی بر جسمانی بودن فشار قبر دلالت دارد؛ زیرا هواشیبی مادی است و بدون وساطت بدن نمی‌تواند در روح اثر کند.

می فرمایند: «به سوی منازل خود پیشی بگیرید - خداوند شما را رحمت کند - آن مباری!» که مأمور گشتید تا آنها را آباد کنید؛ منازلی که به آنها علاقه داشته‌اید و به سوی آنها دعوت شده‌اید.<sup>(۲۱)</sup> و در جای دیگر، خلق‌ت انسان‌ها را برای باقی ماندن و نه برای فانی شدن می‌دانند و سفارش می‌کنند تا مردم برای مقصدی که در پیش دارند توشه برگیرند.<sup>(۲۲)</sup> امام حسین علی‌الله‌هیم به یاران خود می‌فرمایند:

مرگ تنها پلی است که شما را از سختی، بلا، فلاکت و بدختی به باغ‌های وسیع و نعمت‌های همیشگی سوق می‌دهد. پس کدام یک از شما منتقل شدن از زندان به کاخ را خوش نداشته، از آن کرامت دارد؟ و این مرگ برای دشمنان شما همانند کسی است که از کاخ به زندان و عذاب منتقل گردد... همانا پدرم از رسول خدا علی‌الله‌هیم به من خبر دادند که دنیا زندان مؤمن و بهشت کافر است و مرگ برای مؤمنان پل ارتباطی است که آنها را به بهشت و باغ‌هایشان می‌رساند؛ همان‌گونه که برای آنان (که دشمنان شمایند و ایمان ندارند) نیز پلی است که آنها را به جهنم سوق می‌دهد...<sup>(۲۳)</sup>

چنان‌که ملاحظه می‌شود، روایات مزبور نیز بیانگر وجودی بودن موت هستند. افزون بر روایات مزبور، روایات متعدد دیگری هم گویای این حقیقتند.<sup>(۲۴)</sup> اما درباره اصل وجود عالم مثل، آیات و روایات فراوانی وجود دارند که یانسیت به بزرخ تصریح دارند، یا ظاهرشان حاکی از وجود عالمی است که عوام ارواح انسان‌ها پس از مرگ است. در اینجا به برخی آنها اشاره می‌شود:

۱. **﴿حَتَّىٰ إِذَا جَاءَ أَحَدَهُمُ الْمَوْتُ قَالَ رَبُّ ارْجِعُونَ لَعَلَّيْ أَعْمَلُ صَالِحًا فِيمَا تَرَكْتُ كَلَّا إِنَّهَا كَلِمَةٌ هُوَ قَاتِلُهَا وَمَنْ وَرَاهُمْ بَرَزَّخٌ إِلَى يَوْمِ يُبَعْثُرُونَ﴾**<sup>(۲۵)</sup> این آیه شرife بیانگر آن است که کافران و ستمگران هنگام مرگ، برای انجام عمل صالح و جبران گذشته خود، تمثای بازگشت به دنیا دارند؛ اما - برخلاف انتظارشان - گفته می‌شود: این گفتار کلمه‌ای است که آنان تنها بر زبان جاری می‌کنند و بی‌اثر است و بازگردانده نمی‌شوند. برای اینان بزرخی فرار و بیشان قرار دارد و ناچار

عمومیت بزرخ نسبت به متسطان و ناقصان را مطرح کرده است و می‌گوید: نقوس انسانی پس از مرگ بدن طبیعی، باقی خواهد بود؛ اما متسطان در عقیده و عمل نه توان آن را دارند که به عالم مفارقات نایل شوند و نه امکان آن هست که به ابدان عنصری تعلق بگیرند؛ چراکه تناخ لازم می‌آید؛ و نیز نمی‌توانند به اجرام فلکی تعلق بگیرند. از سوی دیگر، تعطّل محض آنها هم معنایی ندارد. پس ناچار وجود دیگری که نه در این عالم است و نه در عالم تجزیه محض، برای آنها خواهد بود؛ «فهی موجودة في عالم متوسط بين التجسم المادي و التجزء العقلي.»<sup>(۲۶)</sup> در مجموع، می‌توان از کلمات ملاصدرا استفاده کرد که متسطان هم اگرچه در حیوانات خود باقی‌اند و از نیل به مفارقات بازمی‌مانند، ولی ورودشان به عالم بزرخ، پس از مرگ حتمی است. البته از مجموع آیات و روایات مربوط به بزرخ نیز به خوبی می‌توان عمومیت بزرخ را استفاده کرد.

### بزرخ در قرآن و روایات

نه تنها در حکمت متعالیه،<sup>(۲۷)</sup> بلکه با دقت در معنای لنوعی «موت»<sup>(۲۸)</sup> و نیز بررسی برخی آیات و روایات، می‌توان وجودی بودن موت را استفاده کرد؛ مثلاً، قرآن کریم در برخی آیات، موت را همانند حیات، امری وجودی و قابل خلق‌ت می‌داند: «الَّذِي خَلَقَ الْمَوْتَ وَالْحَيَاةَ»<sup>(۲۹)</sup> و در برخی آیات دیگر، به جای قبض ارواح تعبیر «توفی»<sup>(۳۰)</sup> به کار برده که این خود بیانگر وجودی بودن موت است؛ چراکه «توفی» به معنای اخذ به طور کامل و تمام است. روشن است که واژگان «خلق‌ت» و «توفی» نه تنها بر وجودی بودن موت دلالت دارند، بلکه واژه «توفی» حاکی از اخذ شدن روح انسان از سوی خدا یا فرشتگان است. آنچه نزد خداست، باقی خواهد بود «مَا عِنْدَكُمْ يَنْفَدُ وَمَا عِنْدَ اللَّهِ بَاقِي»<sup>(۳۱)</sup> و این همان چیزی است که به کمک عقل در فلسفه اسلامی نیز به ثبات رسیده. این تعبیر همچنین حاکی از ادامه حیات انسان در عالمی و رای عالم دنیوی است که همان بزرخ و عالم مثال است.

روایات اهل بیت علی‌الله‌هیم نیز حاکی از وجودی بودن موت هستند؛ مثلاً، امام امیرالمؤمنین علی‌الله‌هیم

رابه شدیدترین عذاب‌ها داخل کرد. با دقت در این آیه شریفه، پی‌می‌بریم که مقصود از «شُوءَةُ الْعَذَابِ» همان عذاب بروزخی است؛ زیرا در ذیل آن آمده است: «وَيَوْمَ نَقُومُ السَّاعَةَ أَدْخِلُوا آلَ فِرْعَوْنَ أَشَدَّ الْعَذَابِ»؛ این قسمت از آیه به صراحت بر عذاب در قیامت دارد و بدون شک، از نوع شوه‌العذاب (که در قسمت اول آیه آمده) نیست؛ زیرا در مقابل آن قرار دارد. از این‌رو، مظنو از شوه‌العذاب و نیز آتشی که در آیه شریفه ذکر شده، همان عذاب بروزخی است، نه عذاب در قیامت؛ چراکه فرعونیان در بروزخ فقط بر آتش عرضه می‌شوند؛ یعنی کنار آتش برده می‌شوند، ولی آنان را در شعله‌های آن نمی‌افکنند، بخلاف قیامت که در آن افکنده خواهند شد. علامه طباطبائی در این باره می‌نویسد: اولاً، پیش از ورود به آتش، عرضه بر آتش وجود دارد و دخول در آتش شدیدتر از عرضه بر آن است. ثانیاً، عرضه بر آتش پیش از برپایی قیامت است که همان عذاب بروزخی باشد، در عالمی که بین مرگ و برانگیخته شدن فاصله است؛ اما دخول در آتش در قیامت تحقق پیدا می‌کند. ثالثاً، عذاب کردن افراد، هم در بروزخ و هم در قیامت، به وسیله یک چیز صورت می‌گیرد که همان آتش اخروی است؛ اما برزخیان از دور با آن عذاب می‌شوند، ولی کسانی که در آخرت استحقاق آن را دارند با افکنندشان در آن آتش، عذاب خواهند شد.<sup>(۵۰)</sup>

۵. «وَلَا تَقْتُلُوا لِمَنْ يَقْتَلُ فِي سَبِيلِ اللهِ أَمْوَاتًا بَلْ أَحْيَاءً وَلَكِنْ لَا تَشْعُرُونَ»؛<sup>(۵۱)</sup> و نگویید کسانی که در راه خداکشته می‌شوند مردگانند، بلکه زندگانند، اما شما توانایی درک آن را ندارید. ع «وَلَا تَحْسِنَ الَّذِينَ قُتُلُوا فِي سَبِيلِ اللهِ أَمْوَاتًا بَلْ أَحْيَاءً عِنْدَ رَبِّهِمْ يُرَزَّقُونَ فَرَحِينٌ بِمَا آتَاهُمُ اللهُ مِنْ فَضْلِهِ وَيَسْتَبْشِرُونَ بِالَّذِينَ لَمْ يَلْحُقوْ بِهِمْ مِنْ خَلْفِهِمْ أَلَا خَوْفُ عَلَيْهِمْ وَلَا هُمْ يَخْرُجُونَ يَسْتَبْشِرُونَ بِنِعْمَةِ مِنَ اللهِ وَفَضْلٍ وَأَنَّ اللهَ لَا يُضِيعُ أَجْرَ الْمُؤْمِنِينَ»؛<sup>(۵۲)</sup> هیچ‌گاه مپندازید کسانی که در راه خداکشته شده‌اند مردگانند، بلکه آنها زنده‌اند و نزد پروردگارشان روزی داده می‌شوند، در حالی که به آنجه خدا از فضلش به آنان عنایت نموده، شادمانند و نسبت به کسانی که هنوز به آنان ملحق نشده‌اند، مسرورند که نه ترسی بر آنهاست و نه محزنون می‌گردند. آنان شادمانند به نعمت و فضل الهی و اینکه خداوند پاداش مؤمنان را تباہ نمی‌کنند.

باید در آن بمانند تاروzi که برانگیخته شوند. همان‌گونه که ملاحظه می‌شود، آیه شریفه نه تنها با صراحت از وجود بروزخ پس از سپری شدن عالم دنیا سخن می‌گوید، بلکه مدت آن را هم از هنگام مرگ تا قیامت و روز برانگیخته شدن افراد می‌داند و می‌فرماید: «وَمِنْ وَرَآهُمْ بَرَزَخَ إِلَى يَوْمِ يَعْنَتُونَ».

۲. «قَيْلَ ادْخُلِ الْجَنَّةَ قَالَ يَا لَيْتَ قَوْمِي يَعْلَمُونَ إِمَّا غَفَرَ لِي رَبِّي وَجَعَلَنِي مِنَ الْمُكْرِمِينَ»؛<sup>(۴۶)</sup> هنگامی که مؤمن آل پس را به شهادت رسانیدند، به او گفته شد: داخل بهشت شو. او گفت: ای کاش قوم من می‌دانستند که خدا مرا بخشیده و مرا از گرامیان قرار داده است. توجه به این آیه، اگر بروزخ و بهشت بروزخ وجود نداشته باشند چنین آرزویی نامعقول است. علامه طباطبائی در ذیل این آیه شریفه می‌نویسد: همین که واژه «قَيْلَ ادْخُلِ الْجَنَّةَ» به جای اخبار از قتل او آورده شده، اشاره به این معناست که بین کشته شدن او به دست قومش و امر به دخول او به بهشت، هیچ فاصله‌ای نبوده و گویا قتل او به دست آن مردم، همان امر شدن او به دخول بهشت تلقی شده است.<sup>(۴۷)</sup> در هر حال، این آیه کریمه هم به طور واضح بر وجود بروزخ و بهشت بروزخی دلالت می‌کند.

۳. «مِنَّا خَطِيئَاتِهِمْ أَغْرِقُوا فَأَدْخِلُوا نَارًا فَلَمْ يَجِدُوا لَهُمْ مِنْ دُونِ اللهِ أَنْصَارًا»؛<sup>(۴۸)</sup> به سبب گناهانشان غرق گشته و (پس از مرگ بالافقله) به آتش درآورده شدند. پس در مقابل خدا، بارانی برای خود نیافتند. ظاهر این کریمه هم گویای آن است که مقصود از «نار» همان آتش و عذاب بروزخی است که گریانگیر قوم حضرت نوح عليه السلام شده؛ زیرا فای تفریع، که بر واژه «ادخلوا» درآمده، دلالت دارد که قوم نوح پس از غرق شدن، بالافقله داخل آتش شدند و این آتش چیزی غیر آتش بروزخی نیست.

۴. «... وَحَاقَ بِآلِ فِرْعَوْنَ شُوءَةُ الْعَذَابِ النَّارُ يُعْرِضُونَ عَلَيْهَا غَدُوًا وَعَيْنِيَا وَيَوْمَ نَقُومُ السَّاعَةَ أَدْخِلُوا آلَ فِرْعَوْنَ أَشَدَّ الْعَذَابِ»؛<sup>(۴۹)</sup> عذاب سخت فرعونیان را فراگرفت. صحبتگاهان و شامگاهان بر آتش عرضه می‌شوند و هنگامی که قیامت برپا شود (نداخواهد رسید که) فرعونیان

اگر گفت: مرده است، می‌گویند: سقوط کرده است (زیرا اگر سقوط نکرده بود و به عذاب الهی وارد نشده بود، اکنون نزد مابود)، سپس به یکدیگر می‌گویند: او را رها کنید و اجازه دهید تا از مرارت‌ها و سختی‌های مرگ آرامش یابد.<sup>(۵۸)</sup> از آنجه تاکنون گذشت، به دست آمد که هم از طریق فلسفه و هم با توجه به آیات و روایات فراوان می‌توان برزخ را ثابت کرد.

### تکامل در برزخ

ممکن است سؤال شود که آیا پیمودن مسیر تکاملی تنها در دنیا میسر است، یا اینکه در برزخ نیز چنین امکانی وجود دارد؟ با توجه به برخی آراء فلاسفه، توانایی نفس در کسب باورها، عقاید، اعمال صالح و به طور کلی، کسب فضایل و رسیدن به رفیع ترین قله‌های تکامل و سعادت، تنها در دنیا و تا هنگامی که نفس به بدن تعلق دارد میسر است؛ همان‌گونه که نیل به نهایت مراتب شقاویت نیز چنین است؛ ولی پس از به فعلیت رسیدن و تبلور استعدادهای نفسانی، حالت متظره و قوهای برای نفس باقی نمی‌ماند تا پس از مفارقت از بدن، به فعلیت بررسد و کمالی برایش حاصل گردد. به عبارت دیگر، جایگاه شکوفا شدن استعدادها و به تکامل رسیدن، حیات دنیوی است و وعاء تمثیل و تبلور چنین تکاملی برزخ است. به قول ملاصدرا، اگر توفیق انسان را پاری کرد و راه قدسی را طی نمود و دارای نفسی قدسی گردید، پس از مرگ بالفعل، فرشته‌ای از فرشتگان الهی خواهد شد؛ ولی اگر از راه الهی منحرف گشت، شیطانی از شیاطین می‌شود.<sup>(۵۹)</sup> اما به نظر می‌رسد این کلام فلاسفه با برخی آیات و روایات در تعارض آشکار است؛ زیرا:

۱. از برخی آیات قرآنی مانند «إِنَّا نَحْنُ نُخْيِي الْمَوْتَىٰ وَنَكْتُبُ مَا قَدَّمُوا وَآثَارَهُمْ وَكُلَّ شَيْءٍ أَخْصَيْنَاهُ فِي إِمَامٍ مُّبِينٍ»<sup>(۶۰)</sup> استفاده می‌شود که نه تنها اعمال انسان، بلکه آثار اعمالی هم که از در دنیا انجام داده است در برزخ عاید او می‌شود؛ آثاری که خود می‌تواند از قبیل عذاب‌های برزخی و مایه سقوط هرچه بیشتر انسان باشد، یا از نعمت‌های برزخی و مایه تکامل و قرب او گردد. به نظر می‌رسد منظور از «ماقْدِمُوا» در آیه شریفه، همان اعمال انسان است و تعبیر «آثارهم»

این آیات شریفه هم به خوبی بر وجود برزخ و حیات برزخی دلالت می‌کنند؛ زیرا اگرچه به وجود بهشت برزخی تصریح ندارند، ولی چون از شادمانی ویژه شهدا پس از کوچ کردن از دنیا سخن به میان آورده است، بدون تردید بر وجود عالمی دلالت می‌کنند که این شادمانی و سرور و تناول از رزق ویژه الهی در آنجا صورت می‌گیرد.

ابو بصیر از امام صادق علیه السلام نقل می‌کند که آن حضرت در باره مقتولان فی سبیل الله فرمودند: «به خدا سوگند، آنان شیعیان مایند که وقتی داخل بهشت شدند و با کرامت الهی مواجه گشتدند، نسبت به کسانی از برادران مؤمنشان که به ایشان پیوسته‌اند شادمان خواهند شد. و این کلام، قول کسانی راکه قایل به بطلان پاداش و کیفر پس از موت هستند، رد می‌کند.»<sup>(۵۳)</sup>

در باره وجود عالم برزخ روایات زیاد دیگری وجود دارند که برای نمونه، به برخی از آنها اشاره می‌شود:

ابو بصیر می‌گوید: از امام صادق علیه السلام در باره ارواح مؤمنان (پس از مرگ) سوال کردم، فرمودند: «فی حجرات فی الجنة يأکلون من طعامها و يشربون من شرابها.»<sup>(۵۴)</sup>

عمر بن یزید از امام صادق علیه السلام سوال کرد: برزخ چیست؟ حضرت فرمودند: «القبر منذ حين موته الى يوم القيمة.»<sup>(۵۵)</sup>

و در روایت دیگری از امام سجاد علیه السلام نقل شده است که آن حضرت فرمودند: «ان القبر روضة من رياض الجنة أو حفرة من حفر النيران»؛<sup>(۵۶)</sup> قبر باقی از باعهای بهشت یا گوдалی از گوдалهای آتش است. منظور از «قبر» در این روایت، عالم برزخ است و به قول مرحوم مجلسی در بحار الانوار مراد از «قبر» در بیشتر احادیث، همان عالم برزخ است که روح در آن قرار دارد.<sup>(۵۷)</sup>

یونس بن یعقوب هم روایت دیگری از امام صادق علیه السلام دارد که آن حضرت فرمودند: «هنگامی که کسی از دنیا می‌رود ارواح دیگران نزد او می‌آیند و از او در باره کسانی که از دنیا رفته‌اند یا هنوز زنده‌اند سوال می‌کنند؛ (پس اگر گفت او هنوز زنده است امیدوار می‌شوند، ولی)

قبر به او آموخته می‌شود تا خدای تعالی به سبب آن درجه‌اش را بالا برید؛ چراکه درجات بهشت به اندازه آیات قرآن است. به او گفته می‌شود: بخوان و (به مقام) بالاتر برو، او هم می‌خواند و بالاتر می‌رود (و به درجات بالاتری دست پیدا می‌کند).<sup>(۶۴)</sup> همان‌گونه که ملاحظه می‌شود، این روایت هم با نظر مزبور فلاسفه در تعارض آشکار است.<sup>(۶۵)</sup>

پس اگرچه از طریق فلسفه و عقل هم می‌توان جهان بروزخ را ثابت نمود؛ ولی هرگز نمی‌توان از این طریق به همه حقایق و ویژگی‌های بروزخ و بروزخیان پی‌برد، بلکه این قرآن و روایات است که برخی از آگاهی‌ها را که دست عقل از نیل به آنها قاصر است در اختیار ما می‌گذارد و از آن جمله است مسئله احیا و اماته در بروزخ، که عقل و فلسفه را یارای نیل به آن نبوده و نمی‌توانند در صدد نفی یا اثبات آن برآیند و ما هم اکنون به توضیح مختصری درباره آن می‌پردازیم:

### احیا و اماته در بروزخ

﴿قَالُوا رَبَّنَا أَمْنَّا أَمْتَنَا أَتَتَنِّي وَأَخْيَنَّا أَتَتَنِّي فَاعْتَرَفَتَا إِنْتُوْنَا فَهَلْ إِلَى خُرُوجٍ مِنْ سَيِّلٍ﴾<sup>(۶۶)</sup> آنان (در جهنم) می‌گویند: پروردگارا، دو بار ما رامیراندی و دو بار زنده کردی، مابه گناهانمان اعتراف داریم؛ پس آیا راهی برای خارج شدن هست؟

از آیه شریفه نه تنها وجود عالم بروزخ استفاده می‌گردد؛ نیز استفاده می‌شود که کفار پس از آنکه در جهنم، با تمام وجود قدرت لاپزال الهی را لمس کردند، به کردار رشت خود اعتراف کرده، و در پی آن خروج از آتش را از خداوند درخواست می‌کنند. در این گفتار، آنان مسئله «دو بار میراند» و «دو بار زنده شدن» را مطرح می‌کنند. مراد آنها از این کلام چیست؟ چنین میراند و زنده کردنی در کجا صورت می‌گیرد؟

به نظر می‌رسد واژه «امتنا» به معنای میراند است. از این‌رو، باید پیش از آن حیاتی وجود داشته باشد تا «اماته» صدق کند. به همین دلیل، ممکن است گفته شود: «اماته اول» همان مردن در دنیاست که روح از بدن خارج می‌شود، و «احیای اول» ورود روح به بروزخ است. مراد از «میراند» در

نیز می‌تواند دارای مصاديقی باشد؛ مانند هدایت شدن و بهره‌مندی جستن دیگران از آثار عملی بروزخیان، فایده بردن از بنایهای خیریه و امثال آن که در طول حیاتشان ساخته‌اند؛ آنچه در تکامل بروزخی انسان تأثیرگذار است؛ همچنین گمراه شدن افراد به وسیله آثار علمی بروزخیان مانند کتب ضاله‌ای که نگاشته‌اند، یا به فساد و تباہی کشیده شدن انسان‌ها در اثر مراکز فسادی که در طول حیاتشان ایجاد کرده‌اند. اینها در سقوط و عذاب هرچه بیشتر آنان تأثیر بسزایی دارند.

روایات متعددی هم در این زمینه وجود دارند که به عنوان نمونه، به یکی از آنها اشاره می‌شود: امام صادق علیه السلام<sup>(۶۷)</sup> می‌فرمایند: «ست خصال یتنفع بها المؤمن بعد موته؛ ولد صالح یستغفر له و مصحف یقرأ فيه و قلیب یحفره و غرس یغرسه و صدقة ماء یجریه و سنة حسنة یؤخذ به بعده». همان‌گونه که ملاحظه می‌شود، این روایت شریف حاکی از بهره‌مند شدن انسان از برخی اعمال خود پس از مرگ و ورود به عالم بروزخ است؛ مانند فرزند صالحی که برای او دعا کند؛ قرآنی که از او به جای مانده و خوانده شود؛ چاه آبی که برای استفاده دیگران حفر کند؛ درختی که بنشاند و دیگران از سایه یامیوه آن استفاده کنند؛ آبی که برای استفاده مردم جاری سازد و سنت نیکوبی که از خود بر جای بگذارد و پس از او بدان عمل شود.<sup>(۶۸)</sup>

این روایت و روایات متعدد دیگر،<sup>(۶۹)</sup> که چنین لحنی دارند، گویای این حقیقتند که در اثر عوامل گوناگونی که بروزخیان در دنیا برای خود ایجاد کرده‌اند، در بروزخ، هم تکامل و ارتقای درجه وجود دارد و هم سقوط و عذاب بیشتر، و این مطلب با آنچه در فلسفه بیان شده مبنی بر اینکه تنها در دنیا می‌توان به کمال مطلوب دست یافت، متفاوت دارد.

۲. برخی روایات نیز از ارتقای درجه بروزخیان سخن می‌گویند؛ درجاتی که هر کسی را یارای رسیدن به آن نیست؛ مثلاً، در روایتی، حفص می‌گوید: از امام موسی بن جعفر علیه السلام که به مردی می‌فرمودند: آیا دوست داری در دنیا باقی باشی؟ عرض کرد: بله، فرمودند: برای چه؟ عرض کرد: برای خواندن «قُلْ هُوَ اللَّهُ أَحَدٌ». آن‌گاه حضرت پس از مدتی سکوت، فرمودند: «ای حفص، هر یک از دوستان و شیعیان ما که بمیرد و قرآن را خوب نداند (یا خوب نخواند) در

### جمع‌بندی

انسان دارای نفسی مجرّد، فانی ناشدنی و زوال‌ناپذیر است که پس از طی مرحله زندگی دنیوی خود و مفارقت از بدن به مرحله دیگری از زندگی، یعنی جهان بروزخ وارد می‌شود.

بروز مرحله‌ای از عوالم وجود و حد فاصل بین جهان محسوس و آخرت است که هم در فلسفه و هم در قرآن و روایات قابل اثبات است.

گسترده‌گی و سعه وجودی از ویژگی‌های بروزخ است، همچنانکه مصاحبت با قالب مثالی، وجود لذت و الم بروزخی، رؤیت فرشتگان و مکالمه با آنها از ویژگی‌های بروزخیان است؛ ولی بسیاری از حقایق بروزخی تنها در پرتو قرآن و روایات معصومان علیهم السلام قابل اثباتند، نه فلسفه؛ مثلاً، برخلاف آراء برخی فلاسفه که اصرار دارند اثبات نمایند که تکامل افراد و به فعلیت رسیدن قوه واستعدادهای درونی آنها تنها در حیات دنیوی امکان‌پذیر است، از قرآن و بسیاری از روایات می‌توان استفاده کرد که ارتقای درجه و تکامل افراد، در بروزخ هم امکان‌پذیر است؛ همچنانکه از دیاد عذاب و سقوط هر چه بیشتر آنان نیز ممکن خواهد بود. نیز احیا و امانه بروزخی مستله‌ای نیست که فلسفه عهده‌دار تبیین آن شود، بلکه تنها از طریق قرآن یا روایات معصومان علیهم السلام می‌توان به آن دست یازید. پس اگرچه اصل وجود بروزخ در فلسفه قابل اثبات است، ولی پس بردن به همه حوادث یا ویژگی‌های بروزخ و بروزخیان در پرتو قرآن و روایات امکان‌پذیر است.

دوم، هم امانه در بروزخ و پیش از تحقق قیامت است و «احیای دوم» ورود روح به صحنه قیامت و برانگیخته شدن انسان‌هاست.

علماء طباطبائی پس از اشاره به نکته مزبور و پذیرش این تفسیر، می‌نویسد: این افراد در گفتارشان مسئله حیات در دنیا را مطرح نکردهند و نگفته‌ند: «احییتنا ثلثاً»، در حالی که حیات دنیوی هم در واقع احیاست؛ چراکه چنین احیایی پس از مرگی است که هنوز روح به بدن تعلق نگرفته؛ ولی مراد آنان نوعی از احیاست که سبب یقین به معاد شده و آن عبارت است از: احیای در بروزخ و پس از آن احیای در قیامت. اما احیای دنیوی، اگرچه احیاست، ولی چیزی نبود که موجب یقین به آخرت شود؛ زیرا آنان در حالی که از حیات دنیوی برخوردار بودند، باز هم به معاد شک داشتند و یقین نداشتند.<sup>(۶۷)</sup>

برخی مفسران هم علاوه بر پذیرش تفسیر مزبور، برای اثبات امانه در بروزخ به آیه شریفه «وَنُفِخَ فِي الصُّورِ فَصَعَقَ مَنْ فِي السَّمَاوَاتِ وَمَنْ فِي الْأَرْضِ» تمسک جسته‌اند.<sup>(۶۸)</sup>

اما بعضی از مفسران وزان این آیه شریفه را وزان آیه شریفه «كَيْتَ شَكَرُونَ بِاللَّهِ وَكُنْشَمْ أَمْوَانًا فَأَحْيَنَا كُمْ ثُمَّ يُمْيِتُكُمْ ثُمَّ يُخْيِكُمْ ثُمَّ إِلَيْهِ تُرْجَعُونَ»<sup>(۶۹)</sup> می‌دانند.<sup>(۷۰)</sup> ولی علماء طباطبائی می‌نویسد: قایلان به این تفسیر وقتی احساس کردند که بر نظره و جسدی که هنوز روحی به آن تعلق نگرفته «امانه» صدق نمی‌کند - چراکه پیش از آن باید حیاتی وجود داشته باشد - از این‌رو، برای تصحیح کلامشان به توجیهات عجیب و شگفت‌انگیزی روی آورده‌اند که برای آگاهی بیشتر، می‌توان به تفسیر کشاف و شرح‌های آن مراجعه کرد که علاوه بر این، یادآوری احیا و امانه از سوی کافران در جهنم، اشاره‌ای به اسباب حصول یقین آنان به معاد است؛ ولی حیات دنیوی و موتی که پیش از آن است، اثری در حصول چنین یقینی نداشت.<sup>(۷۱)</sup>

از آنجه گذشت، به دست آمد که نمی‌توان با توسل و تمسک به برخی مسائل عقلی به طور قاطع نظر دارد که افراد در بروزخ دارای تکاملی نیستند؛ همچنانکه نمی‌توان به وسیله عقل دیگر حقایق بروزخی مانند اماته و احیا را کشف نمود.

- بدنها المثالی الذي يرى الإنسان نفسه فيه في النوم.»
- ١١- ملّا صدرا، الأسفار، ج ٩، ص ٤٦-٤٥.
  - ١٢- همان، ص ٤٥، حاشية حاج ملّا هادی سبزواری.
  - ١٣- ملّا صدرا، الأسفار، ج ٩، ص ٢٧.
  - ١٤- همان، ج ٩، ص ١٩-٢١.
  - ١٥- ر.ک. سید محمد حسین حسینی طهرانی، معادشناصی (بی‌جا، حکمت، ۱۴۰۳)، ج ۲، ص ۱۷۹-۱۹۳.
  - ١٦- ملّا صدرا، الأسفار، ج ٩، ص ٩٤-١٠٠.
  - ١٧- برای مطالعه بیشتر، ر.ک. سید محمد حسین حسینی طهرانی، معادشناصی، ج ٢، ص ٢٣٠.
  - ١٨- امام خمینی، تقریرات فلسفه، اسفار، ج ٣، ص ٦٠٠.
  - ١٩- ملّا صدرا، الأسفار، ج ٩، ص ٣١.
  - ٢٠- همان، ج ٩، ص ٢١٨.
  - ٢١- امام خمینی، تقریرات فلسفه، اسفار، ج ٣، ص ٦٠٠.
  - ٢٢- همان، ج ٣، ص ٤٧٥-٤٧٦.
  - ٢٣- او در این باره می‌نویسد: «إن الله تعالى يجعل لهم أجساماً كاجسامهم في دار الدنيا يتعمّم مؤمنهم فيها و يعذّب كفّارهم فيها و فساقهم فيها دون أجسامهم التي في القبور يشاهدها الناظرون تنفرّق وتندرس و تبلّى على مرور الاوّقات». (محمدبن محمد مفید، اوائل المقالات، ص ٧٦)
  - ٢٤- مسلم روایتی نقل می‌کند که در آن آمده است: «إن الشهداء في حواسيل طيور خضر تسروح في الجنة حيث شاءت ثم تأوى إلى قناديل معلقة تحت العرش فاطلعوا عليهم ربّ الاطلاع، فقالوا: نريد أن ترددنا إلى دار الدنيا فنقاتل في سبيلك حتى نقتل فيك مرّة أخرى لعما يبرون من ثواب الدنيا فيقول الرب - جل جلاله: أتى كتبته لهم إليه لا يرجعون». (ابن كثير «اسمعاعيل ابن كثیر دمشقی» تفسیر القرآن العظیم «بیروت، دارالاندلس، بی‌تا»، ج ١، ص ٣٤٦).
  - ٢٥- محمدبن یعقوب کلبی، فروع کافی (تهران، دارالكتاب الاسلامیه، بی‌تا)، ج ٣، ص ٢٦٨.
  - ٢٦- همان، ص ٢٤٣ و نیز ر.ک. محمدباقر مجلسی، بحارالانوار، ج ٦، ص ٢٦٨.
  - ٢٧- محمدبن یعقوب کلبی، فروع کافی، ج ٣، ص ٢٤٥.
  - ٢٨- همان، ص ٢٤٤.
  - ٢٩- «أن رب الأرض هو رب الهواء فيحرى الله - عزوجل - إلى الهواء، فيضقطة ضقطة أشد من ضقطة القبر». (همان، ج ٣، ص ٢٤١).
  - ٣٠- «ما تعلم من ضيق الارماس و شدة الابلاس و روعات الفزع و اختلاف الاضلاع و استئماع الاسماء و ظلمة اللحد». (نهج البلاff، ترجمة محمد دشتی (قم، الهادی، ۱۳۷۹)، ج ۱۹۰، ص ۸۶۹) می‌نویسد: «المرزخ هي الحالة التي تكون بين الموت والبعث، وهو مدة اضمحلال هذا البدن المحسوس الى وقت العود - اعني زمان القبر - و يكون الروح في هذه المدة في
  - ٣١- محمدتقی فلسفی، معاد از نظر روح و جسم (تهران، هیئت نشر معارف، ۱۳۶۰)، ج ۱، ص ۲۱۶. مرحوم

## پی‌نوشت‌ها

- ١- ر.ک. ابن سينا، الشفاء، الطبيعيات (فاهره، دارالكتاب العربي، ۱۳۸۹)، ج ١ (كتاب النفس)، ص ٥٦.
- ٢- ابن سينا، حدود یا تعريفات، ترجمة محمدمهدی فولادوند (بی‌جا، مرکز ایرانی مطالعه فرهنگ‌ها، ۱۳۵۸)، ص ٢٨.
- ٣- ر.ک. ملّا صدرا (صدرالدین محمدبن ابراهیم شیرازی)، الحكمۃ المتعالیة فی الاسفار العقلیة الاربعة (قم، مصطفوی، ۱۳۷۹)، ج ٨، ص ١٠٩-١٣٠.
- ٤- ر.ک. ملّا صدرا، المبدأ و المعاد (تهران، انجم فلسفه ایران، ۱۳۵۲)، ص ٣١٥-٣١٣.
- ٥- اسماعیل بن حمّاد جوهری، صحاح اللغة (بیروت، دارالعلم، ۱۳۷۶)، ج ١، ص ٤١٩، واژه «برزخ». نیز ر.ک. احمدبن فارس، معجم مقاييس اللغة (قم، دفتر تبلیغات اسلامی، ۱۴۱۰)، ج ١، ص ٣٣٣ / ابو منصور ازهري، تهذیب اللغة (بیروت، دار احیاء التراث العربی، ۱۴۲۱)، ج ٧، ص ٢٧٠ / ابن منظور، لسان العرب (بیروت، دارالفکر، بی‌تا)، ج ١، ص ٣٧٥ / سعید الخوری، اقرب الموارد (قم، کتابخانه آیة‌الله مرجعی نجفی، بی‌تا)، ج ١، ص ٢٨ / محمد راغب اصفهانی، المفردات فی غریب القرآن (مصر، نشر الكتاب، ۱۴۰۴)، ج ٩، ص ١١٦.
- ٦- الرحمن: ١٩ و ٢٠.
- ٧- محبی الدین بن عربی، فتوحات مکہ (بیروت، دارصادر، بی‌تا)، ص ٣٠٤.
- ٨- ر.ک. همان، ص ٢٢١-٢٣٠ / ر.ک. جمعی از نوبندها، دائرة المعارف بزرگ اسلامی (تهران، وزارت فرهنگ و ارشاد اسلامی، ۱۳۷۷)، ص ٦٩٩-٦٩٨ ذیل واژه «برزخ».
- ٩- امام خمینی، تقریرات فلسفه، اسفار (قم، مؤسسه تنظیم و نشر آثار امام خمینی، ۱۳۸۱)، ج ٣، ص ٥٥٩ نیز در روایتی از امام علی بن الحسین علیه السلام آمده است که آن حضرت پس از تلاوت آیه شریفه «وَمَنْ وَرَأَهُمْ بَرَزَخٌ إِلَى يَوْمِ يَبْعَثُونَ» فرمودند: «هو القبر و آن لهم فيه لمعبشة ضنكا و الله إن القبر لروضة من رياض الجنّة او حفرة من حفر الجنّة». (محتدی‌باقر مجلسی، بحارالانوار (تهران، دارالكتاب الاسلامیه، بی‌تا)، ج ٦، ص ٢١٥) در روایتی دیگر، امام صادق علیه السلام در تبیین مفهوم «برزخ» در آیه شریفه مزبور می‌فرمایند: «البرزخ هو امر بين امورين هو التراب والعقوب بين الدنيا والآخرة». ر.ک. علی بن ابراهیم قمی، تفسیر علی بن ابراهیم (قم، دارالكتاب، ۱۳۸۷)، ج ٢، ص ٩٤، ذیل آیة ١٠٠ سوره مؤمنون / محمدباقر مجلسی، بحارالانوار، ج ٦، ص ٢١٨.
- ١٠- ر.ک. محمدبن محمد مفید، اوائل المقالات (قم، المؤتمر العالمي للفیه الشیخ المفید، ۱۴۱۳)، ص ٧٦ / سعدالدین نفتازانی، شرح المقاصد (قم، شریف رضی، ۱۴۰۹)، ج ٥، ص ١١١ / سید شریف جرجانی، شرح المواقف (قم، منشورات شریف رضی، ۱۴۱۲)، ج ٨، ص ٢٢٠-٣١٨. مولی محسن فیض کاشانی هم در علم‌الیقین (قم، بیدار، ۱۴۰۰)، ج ٣، ص ٨٦٩) می‌نویسد: «البرزخ هي الحالة التي تكون بين الموت والبعث، وهو مدة اضمحلال هذا البدن المحسوس الى وقت العود - اعني زمان القبر - و يكون الروح في هذه المدة في

۵۵. محمدباقر مجلسی، مرآة العقول (تهران، دارالكتب الاسلامیة، ۱۴۰۴)، ج ۱، ص ۲۱۸ / محمدباقر مجلسی، بحار الانوار، ج ۶، ص ۲۶۷. برای مطالعه بیشتر درباره عالم بزرخ از منظر روایات، ر.ک. همان، ص ۲۷۰-۲۱۴.
۵۶. همان، ج ۶، ص ۲۱۴.
۵۷. همان، ج ۶، ص ۲۷۱.
۵۸. محمدبن یعقوب کلبی، فروع کافی، ج ۳، ص ۲۴۵-۲۴۴.
۵۹. ر.ک. ملّا صدر، الاسفار، ج ۹، ص ۲۱-۱۹ و ۲۸۷ / همو، رسائل فلسفی (تهران، حکمت، بی‌نا)، ص ۶۴۲-۲۹۱-۲۹۰.
۶۰. ر.ک. ملّا صدر، المبدأ والمعاد، ص ۳۱۳، فصل «فی ان النفس الإنسانية لانموت بموت البدن».
۶۱. محمدبن علی صدوق، الخصال (تهران، مکتبة الصدوق، ۱۳۸۹)، ص ۳۲۳.
۶۲. شیخ عباس قمی، سفینة البحار (ایران، دارالاسوة، ۱۴۲۲)، ج ۴، ص ۲۰۶ / محمدباقر مجلسی، بحار الانوار، ج ۷۱، ص ۲۵۸-۲۵۷.
۶۳. روایات متعدد دیگری نیز با الحان گوناگون، گویای تکامل در برش اند. ر.ک. محمدباقر مجلسی، بحار الانوار، ج ۱۰۰، ص ۲۲۳، ج ۱۵، ج ۷۱، ص ۲۵۸-۲۵۷.
۶۴. محمدبن یعقوب کلبی، اصول کافی (بیروت، دارالتعارف، ۱۴۱۱)، ج ۲، ص ۶.
۶۵. برداختن به ابن مسنه برای رفع چنین نعارضی از حوصله ابن بحث خارج است؛ ولی در هر صورت، قرآن و روایات معصومان ﷺ مقدمتند.
۶۶. غافر: ۱۱.
۶۷. سید محمدحسین طباطبائی، العیزان، ج ۱۷، ص ۳۱۳.
۶۸. جعفر سبحانی، الالهیات (قم، المركز العالمی للدراسات الاسلامیة، ۱۴۱۲)، ج ۲، ص ۲۳۵.
۶۹. بقره: ۲۸.
۷۰. محمودین عمر زمخشri، الكشاف عن حقائق غوامض التنزيل (بیروت، المركز العالمی للدراسات الاسلامیة، ۱۴۱۲)، ج ۲، ص ۴۱۷ / امین الاسلام طبرسی، جوامع الجامع (قم، مرکز مدیریت حوزه علمیه، ۱۴۰۹)، ج ۲، ص ۴۰۲ / ناصرالدین شیرازی، تفسیر البيضاوی (بیروت، مؤسسه شبیان، بی‌نا)، ج ۶، ص ۲۷۸-۱۲۷.
۷۱. سید محمدحسین طباطبائی، العیزان، ج ۱۷، ص ۳۱۴. نیز در تفسیر آیة شریقه، احتمالات دیگری نیز مطرح شده است که برای اطلاع، ر.ک. فضل بن حسن طبرسی، مجمع البیان، ج ۷ و ۸، ص ۸۰۴ / علی بن ابراهیم قمی، تفسیر علی بن ابراهیم، ص ۲۵۶ / مولی محسن فیض کاشانی، تفسیر صافی (بیروت، مؤسسه اعلمی، ۱۴۰۲)، ج ۴، ص ۲۳۶ / سید محمدحسین طباطبائی، العیزان، ج ۱۷، ص ۳۱۴.

- فیض هم در ابن باره می‌نویسد: «اعلم انّ هذه الامور الغیرية و الاھوال المطلعة ليست اموراً موهومة لا وجود لها في الاعيان، هيئات، فانّ من يعتقد ذلك فهو كافر من الشريعة ضالٌ في الحكمه. بل هي اقوى في الوجود و اشدّ تحصيلاً في التحوزه من هذه الحسبيات الديناوية بكثير» (ر.ک. عبدالله شیر، حق‌الیقین «تهران، عابدی، بی‌نا»، ص ۸۸۹).
۳۲. ر.ک. فرقان: ۲۲-۲۱.
۳۳. ر.ک. نحل: ۳۲ و ۲۸.
۳۴. ملّا صدر، الاستخار، ج ۹، ص ۲۲۵. نیز ر.ک. همان، ص ۲۱۹-۲۱۸.
۳۵. ملّا صدر، الشواهد الرويّة (قم، بوستان کتاب، ۱۳۸۲)، ص ۳۴۷. نیز ر.ک. همو، المبدأ والمعاد، ص ۳۲۵.
۳۶. ر.ک. ملّا صدر، المبدأ والمعاد، ص ۳۱۳، فصل «فی ان النفس الإنسانية لانموت بموت البدن».
۳۷. ر.ک. احمدین فارس، معجم مقاييس اللغا، ج ۵ ص ۲۸۳.
۳۸. ملک: ۲.
۳۹. مانند ﴿الله يتوفى الانفس حين موتها﴾ (زمزم: ۴۲): ﴿فَلَمْ يَتُوفَّكُمْ مَلِكُ الْمَوْتِ الَّذِي وَكَلَّ بِكُمْ﴾ (سجدة: ۱۱): ﴿تَوْفِيقَهُ رَسُلُنَا﴾ (انعام: ۶۱) و آيات فراوان دیگر.
۴۰. نحل: ۹۶.
۴۱. نهج البلاغه، خ ۱۸۸.
۴۲. محمدبن محمد مفید، الارشاد (نجف، بی‌نا، ۱۳۹۲)، ص ۱۴۰.
۴۳. محمدبن علی صدوق، معانی الاخبار (بی‌جا، اسلامی، ۱۳۶۱)، ص ۲۸۸ / محمدباقر مجلسی، بحار الانوار، ج ۶، ص ۱۵۴.
۴۴. محمدباقر مجلسی، بحار الانوار، ج ۵۰، ص ۱۳۴-۱۳۳، ج ۶، ص ۱۳۳ و ص ۲۸۹.
۴۵. مؤمنون: ۱۰۰-۹۹.
۴۶. بقره: ۲۷-۲۶.
۴۷. سید محمدحسین طباطبائی، العیزان (قم، جامعه مدرسین، بی‌نا)، ج ۱۷، ص ۷۹.
۴۸. نوح: ۲۵.
۴۹. غافر: ۴۵-۴۶.
۵۰. سید محمدحسین طباطبائی، العیزان، ج ۱۷، ص ۳۲۵.
۵۱. بقره: ۱۵۴.
۵۲. آن عمران: ۱۷۱-۱۶۹.
۵۳. علی بن ابراهیم قمی، تفسیر علی بن ابراهیم، ج ۱، ص ۱۲۷. قابل توجه اینکه جمله «و هورّه على من يبطل اللواب...» مسکن است ادامه کلام امام علی علیه السلام یا استفاده علی بن ابراهیم قمی از این روایت باشد.
۵۴. محمدبن یعقوب کلبی، فروع کافی، ج ۳، ص ۲۲۴.

- ..... منابع .....
- ابن سينا (حسين بن عبدالله)، *الشفاء؛ الطبيعتا*ت، قاهره، دارالكتاب العربي، ۱۳۸۹ق.
  - حدود يا تعريفات، ترجمه محمد مهدى فولادوند، بي جا، مركز ايراني مطالعه فرهنگها، ۱۳۵۸ق.
  - ابن عربي، محبى الدين، *فتوحات مكية*، بيروت، دارصادر، بي تا.
  - ابن فارس، احمد بن، *معجم مقاييس اللغة*، قم، دفتر تبلیغات اسلامی، ۱۴۱۰ق.
  - ابن كثیر (اسماعيل ابن كثیر دمشقی)، *تفسير القرآن العظيم*، بيروت، دارالاندلس، بي تا.
  - ابن منظور، لسان العرب، بيروت، دارالفکر، بي تا.
  - ازهري، ابو منصور، *تهذيب اللغة*، بيروت، دار احياء التراث العربي، ۱۴۲۱ق.
  - الخوري، سعيد، *اقرب الموارد*، قم، كتاب خانه آية الله مرعشی نجفی، بي تا.
  - امام خمینی، تقریرات فلسفه، اسفار، قم، مؤسسه تطبیم و نشر آثار امام خمینی، ۱۳۸۱ق.
  - فخازانی، سعد الدین، *شرح المقاصد*، قم، شریف رضی، ۱۴۰۹ق.
  - جرجاني، سید شریف، *شرح المواقف*، قم، منشورات شریف رضی، ۱۴۱۲ق.
  - جمعی از تویستگان، دائرة المعارف بزرگ اسلامی، تهران، وزارت فرهنگ و ارشاد اسلامی، ۱۳۷۷ق.
  - جوهری، اسماعيل بن حثا، *صحاح اللغة*، بيروت، دارالعلم، ۱۳۷۶ق.
  - حسينی طهرانی، سید محمدحسین، *معادشناسي*، بي جا، حکمت، ۱۴۰۳ق.
  - راغب اصفهانی، محمد، *المفردات في غريب القرآن*، مصر، نشر الكتاب، ۱۴۰۴ق.
  - زمخشri، محمودین عمر، *الكتاف عن حقائق غواصي التنزيل*، بيروت، المركز العالمي للدراسات الاسلامية، ۱۴۱۲ق.
  - سبانی، جعفر، *الاہیات*، قم، المركز العالمي للدراسات الاسلامية، ۱۴۱۲ق.
  - سبوطي، جلال الدین، *الدرالمنثور*، بيروت، دارالفکر، ۱۴۰۳ق.
  - شیر، عبدالله، *حق اليقين*، تهران، عابدی، بي تا.
  - شیرازی، ناصرالدین، *تفسير البيضاوي*، بيروت، مؤسسه شعبان، بي تا.
  - صدقوق، محمدبن علي، *الغصال*، تهران، مکتبة الصدقوق، ۱۳۸۹ق.
  - طباطبائی، سید محمدحسین، *المیران*، قم، جامعة مدرسین، بي تا.
  - طبرسی، امین الاسلام، *جوامع الجامع*، قم، مركز مدیریت حوزه علمیه، ۱۴۰۹ق.
  - طبرسی، فضل بن حسن، *مجمع البيان*، بيروت، احياء التراث العربي، ۱۳۷۹ق.