

ایراد الف در موارد ۲، ۳، ۴، ۵ و ۶ نیز وارد می‌باشد.

۲- «ج» (ch) که در فونتیک به صورت [ts] نوشته می‌شود قاعده‌تا در کتابهای قدیمی تر که هنوز علم فونتیک به این صورت پیشرفت نکرده بود به صورت [tʃ] نوشته می‌شد که به نظر بینde بهتر است تا ch.

۳- «خ» (kh) چنانچه به صورت [χ] نوشته شود بهتر است.

۴- «ژ» (zh) د د خ د د د .

۵- «ش» (sh) د د ژ د د د .

۶- در مورد «ع» ایشان، «ع» را با Vowels اشتباه نموده‌اند در صورتی که «ع» در فونتیک به نام Glottal stop (آهنگ ترکیده حنجره‌ای) خوانده می‌شود. برای مثال «بعداً»، «مجمع» علامت «ع» در فونتیک [?] می‌باشد و در کتابهای «غیر»، فونتیکی «ع» را به صورت (،) در بالای حرف می‌نویسند، مثلاً واژه «بعداً» با حروف لاتین این طور نوشته می‌شود : da' dan

۷- «غ» (gh) چنانچه لا نوشته شود بهتر است.

۸- «ل» و «م» در قسمت Consonants نیامده است.

روی هم رفته گرجه‌فرهنگی است پر صفحه، ولی مطلقاً در آن رعایت علامت-های بین‌المللی نشده و بدینهی است که برای خارجی‌ها بی‌اشکال نخواهد بود. در پایان امیدوارم که نویسنده محترم کتاب در جاپ های آینده این نقص را از میان بردارند.

و در این مورد می‌توانند از نظریه International Phonetic Association (IPA)، لندن، ۱۹۴۹ استفاده فرمایند.



فصلنامه از تفسیر ابو بکر عتیق نیشا بوری مشهور به «سور آبادی»
فهص قرآن مجید [به اهتمام دکتر یحیی مهدوی]، انتشارات دانشگاه تهران (۱۳۷۹) - ۱۳۴۷ سی و یک + ۵۳۳ ص. وزیری ۲۰۰ ریال.

از میان تفسیرهای کهن، تفسیر سور آبادی دریائی است بزرگ که پر از گهردانه‌های نادر و این مجموعه‌ای از قصص این کتاب است. هر کدام از این تفسیرها بسته به محل مفسس یا مترجم و حتی کاتب رنگی به خود گرفته است و نوعی از لغات را شامل است و تقریباً می‌توان با درنظرداشتن لغات کتابی، حدومرزی برای محل تألیف پیدا کرد.

اینک یادداشت‌هایی دد باره «قصص قرآن مجید» برگرفته از تفسیر سور آبادی ، ص ۴، س ۱۶

«آنجا خدائ تعالی را ذریه از پشت او بیرون گرفت» و در حاشیه : «چنین است در اصل» آورده‌اند. این شکل درست است و در همین کتاب متون دیگر شواهدی از آن در دست است .

«وداود علیه السلام بنده بود خدائ تعالی را تعالی را . ۱

«و گروهی گویند که یعقوب را هنوز چشمش نشده بود . ۲

«مار را از وی بدرنج می‌بود» ۳

«تبول را برگش به برگ گوزماند» ۴ در متون دیگر هم آمده است . ۵
ص ۸، س ۱۸

«آدم علیه السلام نیز بخورد در ساعت حله‌ها از تن ایشان بپرید» ، گویا بپرید درست باشد. در ص ۷۴، س آخر «تاج و حلہ بهشت ازیشان پرپرید»
ص ۲۹، س ۱

«از من تا هندبی نمانده بود، تا خلخال او را بترفتمی»، اصل : بترفتی و درست است در همین کتاب مکرر آمده است . نگاه کنید به ص ۱۰۳ ، ص ۱۵۳ ، ص ۱۶۳ ، ص ۱۶۸ ، وص ۲۱۲

و در متون دیگر نیز بسی دیده شد :

نگاه کنید به : تاریخ بلعمی ص ۱۰۲۷، س ۷ – شاهنامه (بروخته) ص ۴۶۷
تاریخ سیستان، ص ۳۳۱ ص ۳۳۳ – دیوان مسعود سعد‌سلمان، ص ۴۳۰
ص ۳۴، س ۱۲

«و اگر بر اشتران نشینند و اسبان را جنیبت کنند»

در فهرست لغات جنیبت کردن : اسب ، به جلو انداختن اسب ، معنی شده است. در حالی که جنیبت کردن ، بدکشیدن می‌باشد .
ص ۶۳، س ۷

«بازنگریست رسول را علیه السلام دیدسراز حجره بیرون کرد و بکمارید»

۱ - تاریخ بلعمی، به تصحیح مرحوم بهار، به کوشش محمد پروین گناهادی،
ص ۵۶۹، س ۱۲ .

۲ - نیز همان کتاب، ص ۳۰۸، س ۴ .

۳ - قصص قرآن، ص ۷، س ۱۷ .

۴ - الابیه، چاپ دانشگاه، ص ۸۱ و نیز ص ۱۰۹، س ۶ وص ۳۱۸ .

۵ - تاریخ سیستان ، ص ۴۴، س ۱۲ .

گمان می‌رود این واژه که مکرر در این کتاب به کار رفته است و همه‌جا گماریدن ضبط شده است، گماریدن باشد.

آن گوئه که از نسخه تفسیر عتیق جاپ عکسی بنیاد فرنگ معلوم می‌شود هیچ‌جا حرف کاف را مطابق رسم الخط قدیم کاف فارسی نوشته است. در همین تفسیر این واژه (گماریدن) در ص ۱۲۱، ص ۱۹۴، ص ۳۹۰ و ص ۴۱۶ آمده است. در المصادر زوزنی آمده است: الیس : گماریدن ۱، و نین الاکتال : در خشنده شدن هیچ به بخنوه و گماریدن ۲.

«پس ابوطالب چون این سخن از ولید بشنید بگمارید»^۳

و در اسرار التوحید چنین آمده :

«پس تبسم کرد و بگمارید»^۴

من حوم علامه قزوینی در یادداشت‌های خود آورده‌اند.

گماریدن ظاهراً به معنی تبسم نمودن است: «اعرابی بگمارید، مصطفی ص گفت یا اعرابی همان‌اختنده درین موضع دلیل استهzae باشد. الخ» (تاریخ بیهق ۱۱۹۲)^۵

حضرت استاد معین نیز در فرنگ خود همین معنی را برای «گماریدن» یاد کرده‌اند.

ص ۱۴۴، س ۳

«نخست شب بانگی شنید از سر آن چاه که شیری بترید». «تریدن» را صدای شیر‌کردن معنی کرده‌اند. این واژه در ص ۲۷۹، ص ۳۸۷، و ص ۴۰۵ نیز آمده است.

با شواهدی که از همین متن (تفسیر سور آبادی) داریم این معنی درست نیست: «... در آن [باران] تاریکیها بود [تاریکی شب و تاریکی ابر و تاریکی باران]، و باران نریدن رعد و جستن آش بود»^۶

در واژه نامه کوتاهی که در فرهنگ فاما جمالی آمده است چنین است:

۱ - المصادر، به تصحیح تدقیقی بیش - ج ۱، ص ۱۵۵.

۲ - همان کتاب، ج ۲، ص ۴۲۲.

۳ - ترجمه تفسیر طبری، ج ۵، ص ۱۱۰۰. این واژه در متن چاپی «بگمازید» است.

۴ - اسرار التوحید، به تصحیح دکتر ذبیح‌الله صفا، ص ۲۹۴، س ۱.

۵ - یادداشت‌های من حوم قزوینی، ج ۶، ص ۲۸۵.

۶ - ترجمه و قصص قرآن مجید، دکتر یحیی مهدوی، دانشگاه تهران، ج ۱، ص ۴ (منتشر نشده است).

«غزیدن و تریدن : هردو یکی است و این لفظ در صفت رعدود دیگر باشد و مانند آن»^۱ ، ص ۱۵۷ ، س ۱۱

در داستان یوسف وزلیخا، آنجاکه زلیخا آهنگ عشوه‌دادن یوسف می‌کند آمده است: «یوسف گفت من خود بدین رسن فروچاه نشوم. زلیخا را طاقت بر سید و شیطان برومی‌ستولی شد».

در فهرست «فروچاه شدن» ، در چاه یائین رفتن معنی شده است، و این نادرست است. به رسن کسی به چاه شدن: گول کسی را خوردن (اعتماد به رسман کسی کردن و با آن در چاه شدن) است.

انوری گفته است:

با دل گفتم گرد بلا می‌گردی

مغور شدی به صیر و بی گم کردم

من نیز بدان رسن فروچاه شدم

دیدی که تو خوردی و مرا آزردی^۲

ص ۱۷۶ س ۷

«چون مشربه از بار بن یامین بیرون آمد ایشان همه به دست و پای بمردند».

به دست و پای مردن؛ در فرهنگ لغت کتاب؛ مبهوت شدن، از شدت حیرت بی‌حس و بی‌حرکت شدن.

از شواهد دیگر این تن‌کیب در متنون دیگر معنی مبهوت شدن و از شدت حیرت ... بر نمی‌آیدگویا از تو س بی‌حس و حرکت شدن باشد.

«شهجو از گرگ دست و با برده

شیش با او به دست و پا مرده^۳

«زان برادر بهجور ، جان برده

وین برادر به دست و پا مرده^۴

«چون افسین این سخن بشنید لرزه بر اندام او افتاد و به دست و پای

بمرد^۵

۱ - فرنخ‌نامه جمالی، ایرج افشار، امیرکبیر، ص ۳۲۴.

۲ - دیوان انوری، ص ۱۰۳۲.

۳ - هفت پیکر، چاپ ریپکا، ص ۲۰.

۴ - همان کتاب، ص ۲۷۷.

۵ - تاریخ بیهقی، دکتر فیاض - دکتر غنی، ص ۱۷۶ و نیز نگاه کنید^۶.

ص ۶۲ ، ص ۴۳۵ ، ص ۴۶۱ و ص ۶۰۶.

«کاروانیان چون این کلمه بشنیدند بست و پای فرو مردند^۱ »

«لرزه بر اندام ایشان افتاد و بست و پای فرومردند^۲ »

«آن همه سپاه اسکندر به دست و پای فرومردند^۳ »

ص ۴۱۸، س ۱۲

«مبارا اگر این غلبه وجوش ولوش (بوش) ببینند زهره ایشان بچکد» و در همین کتاب ص ۳۲۷ و ص ۴۱۴ نیز آمده است.

کتابت این دو واژه در اصل «جوش و بوش» یا «جوش ولوش» و «خوش و بوش» است که مصحح محترم همه‌جا «جوش و بوش» را ترجیح داده‌اند. آیا این واژه فارسی است؟ و یا یکی فارسی و یکی عربی و یا هر دو عربی؟ فرهنگ‌های عربی‌اوپاش را جمع مقلوب بوش دانسته‌اند و «هوشاً و بوشاً» ضبط کرده‌اند در همان معنی اوپاش وغوغای.

استاد فروزانفر در شرح مثنوی، ج ۲ در توضیح این واژه آورده‌اند^۴ :

«بوش؛ جماعت مردم و غوغای، مجازاً شکوه و فر، خودنمای.»

«رسول گفت بدانک حوش و بوش لشکر عدو فرو نشست». تفسیر سورآبادی بنیاد فرهنگ‌ایران، ص ۳۰۶ «بی خیر از آنک این عظمت و جلالت حوش و بوش برادر اوراست» فرائد الملوك، نسخه خطی متعلق به کتابخانه ملی ملک.

تبیین «حوش و بوش» هنوز در بشروعه متدالول است. ظاهرآ حوش منخفظ خوش است که در لغت عامیانه، مردم آمیخته، و هر ک از شهرها و قبایل مختلف است(محیط‌المحيط)^۵.

ص ۴۳۱، س ۶

«اهل بیت او همه بگرد او در آمدند تافته از حمیت و ننگ آن حدیث». در نسخه دیگر به جای تافته «تبشته» یا «بتشته» و در فرهنگ لغات کتاب هم هر دو صورت را آورده‌اند. گویا ضبط صحیح این واژه تبشته است «بهضم دوم» در معنی تافته، از تابیدن.

ص ۴۵۶، س ۱۴

«موسى گفت بیک شما بیو گنید». در ص ۲۵۷، س ۲ و ص ۲۵۸، س ۲ و

ص ۳۷۷، س ۴ نیز آمده است. در حاشیه بیک : بل، لکن .

در ترجمه تفسیر طبری آمده است :

۱ - جواجم الحکایات، چاپ عکسی کلال‌الخاور، ص ۱۳۹.

۲ - داراب ناعه طرسوسی، ج ۱، ص ۱۲۵ و هم در صفحات ۸، ۲۴، ۱۲۶ و ۱۲۲.

۳ - همان کتاب، ج ۲، ص ۴۰۲ و نیز ص ۴۳۱.

۴ - شرح مثنوی شریف، ج ۲، ص ۴۲۲ استاد بدیع الزمان فروزانفر.

«و مه گویید آنرا که بکشند اندر راه خدای ، مرده ، نلگزند گانند»^۱

«چون ستوران نک ایشان گم راه تراند»^۲

«نک شما په هدیه شما شاد شوید»^۳

به روی این دو واژه «بیک» و «نک» که هر دو در ترجمه «بل» آمده‌اند قابل تأمل است.

ص ۳۷۴، س ۲

پس رسول صلی اللہ علیہ و یاران اندر رسیدند. رسول گفت انبوھی میکند بهوشک بنشینید هفت گان و هشت گان بریک کاسه»

بهوشک نشستن ظ دسته دسته و جدا جدا نشستن . این ضبط و معنی است که در فهرست لغات آمده است .

گمان می‌رود این ترکیب به اشتباه کتابان یا کتاب پیدا آمده است و اصل بهم تنگ نشستن بوده است .

ص ۲۷۶، س ۴

«گفت این بزرگ چیزی است، در پس درنهی بچکول محکم باشد». حاشیه شاید ارتباطی باشکل . . . داشته باشد .

این توضیح درست است و در این صورت متن باید بچکول یا پچکول باشد.

ص ۳۲۴، س ۱۲

«و عمر و بن در مدینه ناورد می‌کرد» .

در حاشیه ناورد را به معنی جنگ و جدال و پیکار ذکر کرده‌اند .

نورد و ناورد در اینجا ، کارهایی که مردان جنگی پیش از جنگ برای نمایاندن نیرو و مهارت خود می‌نمایند. شاهد دیگری که در این کتاب آمده است، این معنی را تأیید می‌کند :

از اشراف و آمد و سلاح در پوشید و بر اسب نشست و نورد می‌کرد» . ص ۱۰۰

شاید سملک عیار به خوبی این توضیح را روشن می‌نماید :

«فرخ روز با جمله سلیمان ناورد کرد و مرد خواست»^۴

در سملک عیار و داراب نامه‌ها (طرسوی و بیغمی) طریق ناورد مکرر به

همین معنی آمده است .

ص ۴۶۲، س ۴

«و او گندیم ما اورا با ساده دشت او بیمار بود، نازک و بی قرار ببوده در آن غم و بیغول» .

۱ - ترجمه تفسیر طبری به تصحیح حبیب یغمایی - دانشگاه تهران، ج ۱.

ص ۱۱۲ .

۲ - همان کتاب، ج ۵، ص ۱۱۴۳ .

۳ - و نیز همین تفسیر، ج ۵، ص ۱۲۰۳ .

۴ - سملک عیار، تصحیح دکتر خانلری، دانشگاه تهران، ج ۱، ص ۱۶۰، س ۱۴ .

۵ - همان کتاب، ج ۱، ص ۱۶۰، س ۱۴؛ ص ۲۶۶، س ۲۱، ج ۰.۲۱، ص ۲، س ۲۶۰، ص ۱۴ .

۶ - همان کتاب، ج ۱۰، ص ۱۰؛ ص ۲۲۱، س ۲۴۰، س ۱۰ و ج ۴، ص ۱۲، س ۱۱ .

گویا در توضیح این واژه و طرز به کار شدن آن اشتباهی شده است. مصحح محترم «بتوول» را عربی دانسته‌اند و معنی دوری و انقطاع از بهر آن آورده‌اند. این واژه فارسی است و ضبط درست آن پتول است در معنی غم و اندوه. و در نسخه الابنیه به خط اسدی طوسی شاعر نیز به ب است.

«او را از کار ببرد و تاسه آردش و پتول^۱

«که اگر خرد بسیار نجها آورد که غمی و پتولی بر مرد افکند^۲

ص ۳۷۸، س ۱۱

«برروزگار عمر خطاب رضی الله عنه از شادروان کسری بدستی در بدستی نصیب علی رضوان الله علیه رسید».

در فرهنگ لغت کتاب: «بدستی در بدستی» ظ: به طول فاصله میان دو دست. معنی بدست که یک هورد دیگر نیز در همین کتاب آمده روش است و احتیاج به توضیح ندارد: «پهنهای پیشانی وی دوازده بدست بود». ص ۲۱

«بدستی در بدستی: یک و جب در یک و جب»

یکی از نسخ، آن گونه که در حاشیه آورده‌اند «بلستی در بلستی» می‌باشد. آن هم درست است، «بلست» تلفظی از «بدست» است و در افغانستان «بلست» (به کسر اول و دوم) معمول است.^۳

«وهر پشیزه‌یی بروی یک بلست (و در نسخه‌ای دیگر: بیست) ^۴ سپیدتر از کافور و روشن تر از آینه». ^۵

ص ۲۸۳، س ۱۷

«وی را برس کوهی برد در برابر کرکسان دیگر بنشاند تابوک با ایشان بپرید». در فهرست لغت کتاب، تابوک: باشد که، شاید که ائوری گوید:

درین دوروزه توقف که بو که خود نبود

درین مقام فسوس و درین سرای فریب^۶

۱ - الابنیه به تصحیح من حوم بهمن یار - به کوشش حسین محبوی اردکانی

ص ۱۸، س ۴.

۲ - همان کتاب، ص ۳۶، س ۱۲.

۳ - لغات عامیانه افغانستان، عبدالله افغانی نویس؛ و نیز زین الاخبار، بنیاد فرهنگ، ص ۲۹۱.

۴ - این شکل نیز درست است، ابدال صامت د به ی بسیار است؛ پس، پدر دشمنادگی = دشمنایگی، پاذین = پایین، خدو = خیو.

۵ - داراب نامه طرسوسی، ج ۱، ص ۷۱.

۶ - دیوان ائوری، استاد مدرس رضوی، بنگاه ترجمه و نشر کتاب، ج ۲

ص ۵۲۲.

و جایی دیگر :

بوکه فردا و گرنه با این عزم تا بفردای حشرزین ماه است^۱
و یا عطار می‌گوید :

در رهت افتاده ام بر بوی آنک بوک بر گیری و بتوانی مر^۲
این شواهد و مثال های دیگری که براین ترکیب داریم نشان می‌دهند که
همه جا باتا نیامده است و جدا و یا با حرف اضافه دیگر نیز آمده است.
ص ۳۰۴، س ۸

«دو مبارزی [که] چون حرف پیش آمدی وی بر فراشیدی چنانکه قرار از
وی بشدی از زین همی بر جستی»
در ترجمه مفردات قرآن (عکس نسخه آستان قدس) الاقصر از : بر فراشیدن
ترجمه شده است (سوره زمر).
ص ۱۶، س ۴۲۲

«کودکان مسلمانان بیرون آمدند و دبه در پای ایشان (شتران) می‌افکندند
تا شتران بر می‌جستند و بار فرومی‌افکندند. هرچه فروافتادی کودکان بر گرفتندی،
در حاشیه و در فهرست لغات «دبه در پای شتر افکندن» را ذکر کرده‌اند. این
درست نیست چون در اینجا ترکیب و یا عبارت فعلی نیست، بلکه عملی است که
کودکان کرده‌اند و جز از آن ترکیب است که در متون مکرر آمده است.
دبه در پای شتر افکندن^۳ و دبه در پای پبل افکندن^۴ معنی کنایی دارند که اینجا
چنان نیست.

ص ۴۲۵، س ۱۱

«و ابلیس خود دیوی را فرا کرده بود.»

فرا کردن : گماشتن معنی شده است. این ترکیب مکرر در متون آمده
است. گماشتن (آنچنان که معنی کرده‌اند) تنها معنی «نسب» را می‌رساند، حق بود
فرا کردن را پیش کردن معنی می‌کرددند تا هم بر آغالیان (تحریک) را در
برداشته باشد و هم گماشتن را.
بعضی دیگر ازوای های این کتاب قابل تأمل است چون، آینده، ص ۲۶۳
یا پجه، ص ۸۲ و ص ۲۹۳ (در فهرست لغات تنبیان و شلوار معنی شده است).

پیخشست ؛ بی خشت ص ۲۵۸

ترغیر ییدن؛ بخش نگریستن، حاشیه ص ۲۶۲ (در تفسیر سور آبادی، عکسی
بنیاد فرهنگ، این واژه - تغیر ییدن - آمده است، ص ۹۵).

چاشتگاه، ص ۲۵۳ - هنگام بلندی آفتاب، ظهر معنی شده است.

(در شواهد موجود از متون چاشتگاه در معنی ظهر دیده نشد).

۱ - همان کتاب، ص ۵۶۰.

۲ - دیوان عطار، دکتر تقی نفضلی، انجمن آثار ملی، ص ۴.

۳ - دیوان انوری، ص ۹۹۳.

۴ - شرفنامه، چاپ مرحوم وحید دستگردی، ص ۳۵۵.