

مطالعات اسلامی: علوم قرآن و حدیث، سال چهلم، شماره پیاپی ۸۱/۳
پاییز و زمستان ۱۳۸۷، ص ۱۱-۲۵

تفسیر زبانشناختی سوره عصر*

سیدمصطفی احمدزاده^۱

استادیار پژوهشگاه علوم و فرهنگ اسلامی

Email: Mostafa.Ahmadzadeh@Gmail.com

چکیده

دستاوردهای زبانشناسی معاصر، تفسیر ادبی قرآن کریم را وارد مرحله جدیدی کرده است، نظریه «سیستمی - نقشی هلیدی» در حال حاضر مورد توجه بسیاری از زبانشناسان است. هدف این توشтар، آشنا ساختن مفسران و قرآن‌پژوهان با روش‌های جدید زبانشناسی در حوزه فهم متون دینی است، نگارنده بر اساس این نظریه و با روشی زبانشناختی، سوره عصر را تفسیر کرده و نکات جدیدی را درباره معاشرانی این سوره ارائه داده است. از جمله: ارتباط عاشقانه انسان با خداوند و دیگر انسان‌ها، بازتاب جهان گوینده، شتونده و خواننده؛ تقدیم و تأثیر حساب شده واژه‌ها؛ فراز و فروز آهنگ کلمات؛ پیوند اسرارآمیز اصلاح کهنه و نو؛ استفاده از انواع گونه‌های انتظام و ارتباط؛ سلسنه‌وار مقاہیم و معانی. کلیدواژه‌ها: قرآن و زبانشناسی، تفسیر زبانشناختی، سوره عصر، زبانشناسی نقش‌گرا، نظریه سیستمی - نقشی هلیدی.

* . تاریخ وصول: ۱۳۸۷/۱۰/۲۰؛ تاریخ تصویب نهایی: ۱۳۸۸/۱/۱۶

^۱. این مقاله با ارشادهای استاد دکتر احمد پاکتیبی توشته شده است. از این پاکت، از الطاف ایشان سپاسگزارم.

طرح مسأله

امروزه، روش‌های گوناگون و جدید فهم و تفسیر قرآن کریم، افق‌های نازه‌ای در برای مفسران گشته و انقلابی ژرف و شگرف در حوزه قرآن پژوهی به وجود آورده است. ریشه این تحول را باید در پیچیدگی و چند بعدی بودن کلام الهی جست. بسیار تردید لازمه فهم هر پدیده پیچیده‌ای نیز، استفاده از روش‌های گوناگون است. بدینسان، نگریستن به قرآن از چشم اندازهای گوناگون، زوایای پوشیده و نهفته آن را آشکار می‌سازد.

روشن زبانشناختی از روش‌های نو تفسیر قرآن کریم است. هر چند تا حدی می‌توان گفت پیشینه این روش در قالب روش ادبی به زمان نزول قرآن کریم برمی‌گردد، اما زبانشناختی جدید، در قرن بیست و به ویژه در دهه‌های اخیر، در زمینه شناخت ماهیت و نظام زبان گام‌های بلندی برداشته و نظریات دقیق، جامع و روشنمندی را عرضه کرده است که در نوع خود بسابقه است، از این‌رو، استفاده از دستاوردها، یافته‌ها و نظریه‌های زبانشناختی در فهم و تفسیر قرآن کریم، نقطه اوج شکوفایی روش تفسیر ادبی است که در زبانشناختی جدید، ظاهر شده است.

اینک این پرسشن مطرح است که آیا زبانشناختی جدید می‌تواند زاویه‌ای از زوایای کلام الهی را روشن سازد و پرده از راز و رمزهای قرآن برگیرد؟ در نیمة دوم سلسله بیستم، دو نگرش عام و البته متصاد، نسبت به زبان رشد کرده: ۱. نگرشی مبتنی بر تبیین صوری زبان همچون پدیده‌ای درون فردی^۱ و ذهنی.
۲. نگرشی مبتنی بر تبیین نقشی زبان به مثابه پدیده‌ای بینافردی^۲ و اجتماعی، نماینده شاخص نگره‌های صورت‌گرای «زبانشناختی زایشی»^۳ چامکی و نماینده شاخص

نگره‌های نقش‌گرا، «زبانشناختی سیستمی» با «زبانشناختی سیستمی- نقشی» هلیدی است.

در این نوشتار، سعی خواهد شد بر پایه نگره زبانشناختی سیستمی- نقشی، هلیدی، تفسیر زبانشناختی موجزی از سوره عصر ارائه شود تا پاسخی - هر چند کوتاه- به پرسش بالا باشد.

بخش اول: زبانشناختی سیستمی- نقشی

هلیدی، زبان را ابزار انتقال معنی و برقراری ارتباط میان افراد یک جامعه تعریف می‌کند و در نتیجه، آن را نهادی اجتماعی و بخشی از نظام اجتماعی می‌داند (هلیدی، ۱۹۷۸؛ ۱۹۷۶؛ مهاجر، ۱۸، ۱۳۹۹). وی رویکرد خود را نقش‌گرایی می‌نامد، زیرا معتقد است که آرای او پیرامون زبان، بیشتر به نقش عناصر زبانی تأکید دارد تا بر صورت آن‌ها. او این گونه اتفاقاً به نقش را در تفسیر سه چیز به کار می‌برد: متون، نظام(سیستم) و عناصر ساخته‌های زبانی.

۱- ساختار نشانه‌ای موقعیت

در دیدگاه هلیدی معنا و مفهوم هر متون، گفتاری یا نوشتاری، در بافت کاربردی آن مشخص می‌شود. وی با توجه به نقش‌ها و معانی همگانی زبان، به تبیین بافت موقعیتی پرداخت و به نحوی متناظر با نقش‌های سه گانه زبان، بافت موقعیتی را متشکل از سه بخش دانست، آنسان که هر یک از این بخش‌ها برانگیزانده معنای متناظر خود در لایه معنایی زبان است. او در این چارچوب، بافت موقعیتی را همچون ساختاری نشانه‌ای تعبیر می‌کند که کنش اجتماعی، ساختار نقشی^۴ شرکت‌کنندگان در

1. Systemic-Functional Linguistics

2. Halliday, 1978:39

3. social action

4. role structure

۱. نسخه‌گذاری

2. Interpersonal

3. Formalist

4. Generative Linguistics

کنش، و سازمان نمادین^۱ سخن را دربر می‌گیرد. به طوری که معنای اندیشه‌پردازی در چارچوب کنش اجتماعی خود آن به وجود می‌آید. معنای بینافردی در حبطة نقش‌ها و روابط میان شرکت‌کنندگان شکل می‌گیرد و معنای متنی از شبهه سازمان‌بندی کلام حاصل می‌شود. او این سه سازه نظام نشانه‌ای موقعيت را به ترتیب «گستره سخن»^۲، «منش سخن»^۳ و «شیوه سخن»^۴ می‌نامد (هلیدی، ۱۹۷۸، ۱۴۳-۱۴۵؛ مهاجر، ۱۳۷۶، ۳۲-۳۳).

۲- نظام واژی- دستوری زبان

لایه واژی- دستوری، جایگاه تحقیق معنا است، زیرا معنا به خودی خود امکان بروز ندارد و به شکل خام خود نیز نمی‌تواند در قالب اصوات زبان و بخته شود. پس برای آنکه توده بی‌صدای زبان شکل معنا را به صورتی مادی و قابل درآورده، باید ابتدا سازمان‌بندی شود و به صورت ساختار درآید. این کار در لایه واژی- دستوری زبان صورت می‌گیرد که فرم یا صورت زبان را می‌سازد. چگونگی بازنمایی و تحقیق معنا در صورت زبان، در گرو محدودیت نهاد زبان است، که عبارتست از ویژگی زنجیره‌ای کلام. در نتیجه، برای آنکه معنا که یک پیوستار فضایی است، در زنجیره کلام بازنمایی شود، به واحدهایی برش می‌خورد و روابطی میان این واحدها برقرار می‌شود. در این چارچوب، می‌توان گفت سازمان‌بندی معنا به واسطه عملی واژگان و دستور صورت می‌گیرد (هلیدی، ۱۹۷۸، ۴۳؛ مهاجر، ۱۳۷۶، ۳۵).

۳- نظام معنایی

از نظر هلیدی، کاربرد بیش از هزاران نسل در طی اعصار تاریخ، نظام زبان را

1. metafunction
2. Ideational function
3. process
4. participants

به وجود آورده است و در این مدت واژگان زبان برای ارضای نیاز انسان به تدریج رشد کرد و بر اساس نقشی که در ارتباط با نیازها دارد، سازماندهی می‌شود. بر این اساس ویژگی‌های بنیادی معنا در زبان، همان ویژگی‌ها و محتويات نقشی‌اند که «فرانش»^۱ خوانده می‌شوند.

هلهله، فرانش‌ها را سه دسته می‌کند:
یک. فرانش اندیشه‌پردازی

زبان، درک و دریافت ما از واقعیت و در نتیجه، تجربه ما را سازمان‌بندی می‌کند.
نیز چگونگی نگرش ما را نسبت به جهان تعیین می‌کند و از تجربه آدمی از جهان واقع سخن می‌گوید؛ تجربه‌ای که هم جهان پر امون و بیرون از ذهن را در برمی‌گیرد و هم جهان درون و دنیای خیال آدمیان را. زبان در این نقش، بیانگر کنش‌ها، رویدادها، چیزها، ادم‌ها، کیفیت‌ها، پدیدارها، فرایندهای ذهنی و مناسبات جهان بیرون و درون ماست. این نقش متناسب بازنمایی واقعیت و گویای محتوا کلام را نقش اندیشه- پردازی زبان می‌نمایم.

جهان هنگامی که در زبان باز می‌تاید، به صورت پدیده‌هایی متمایز و مرزمند در می‌آید که این عمل زبان، پیوستار جهان را به سه بخش عام تقسیم می‌کند:

۱- فرایند: ^۲ناظر بر یک رخداد، کنش، حالت، فرایند احساس، گفتاری یا وجودی است.

۲- شرکت‌کنندگان در فرایند: ^۳ عناصر دست اندرکار فرایند هستند که برس محور فرایند عمل می‌کنند. این عناصر می‌توانند عامل فرایند باشند یا فرایند بر آنها اعمال شود و یا آنکه از فرایند بپرهمند شوند.

1. metafunction
2. Ideational function
3. process
4. participants

بر کنش متقابل افراد درگیر در ارتباط دلالت دارد و معنا همچون شکلی از کنش مطرح می‌شود و طی آن گوینده یا نویسنده به کمک زبان، عملی را نسبت به شنونده یا خواننده صورت می‌دهد (هلیدی، ۱۹۸۵، ۵۳). به بیان دیگر، شرکت کنندگان کنش کلامی در چارچوب نقش‌های ارتباطی‌ای که زبان، خود، آفریده است با هم رابطه‌ای برقرار می‌کنند و در این رابطه هر یک نقشی ایفا می‌کنند؛ خبری می‌دهد؛ فرماتی می‌دهد؛ سؤالی می‌پرسد یا انجام دادن خدماتی را پیشنهاد می‌کند. این‌ها نقش بینافردی زبان را رقم می‌زنند.

ساختار وجهی^۱ بند نقش‌های ارتباطی و به بیانی کنش‌های کلامی را در لایه واژی - دستوری زبان محقق می‌سازد، شکل‌گیری وجه کلام، در گرو عمل عناصری است که "عنصر وجه"^۲ نامیده می‌شود و جایگاه تبلور تعامل بینافردی و تأثیر و تاثیر دو سویه است و سه جزء فاعل، عنصر خودآیستای فعل و ارادت وجه‌نما را دربر می‌گیرد. اما عناصر دیگری مانند: فعل واژه، متتم و ارادت غیر وجه‌نما نیز در بند وجود دارند که نقشی در شکل‌گیری وجه سخن ندارند و آن‌ها را "باقیمانده"^۳ می‌خواهیم (هلیدی، ۱۹۸۵-۱۰۰، ۱۳۷۶، ۵۴-۶۸).

ج- فرانش منشی^۴

زبان میان خود و بانت ارتباط برقرار می‌کند تا به تناسب بافتی که در آن جاری می‌شود و با توجه به ویژگی‌های مترتب بر آن بانت، متن آفرینی کند، چون متن، واحد معنا و وسیله انتقال آن است، از این‌رو از رهگذار ایجاد این ارتباط، به پدیده کلامی، موضوعیت و وحدت می‌بخشد و به شکل پیام^۵ در می‌آید و به واسطه آن، زمینه عمل

1. Halliday, 1985:53

2. mood structure

3. mood element

4. residue

5. Halliday, 1985:68-100

6. Textual function

7. message

ت- عناصر پیرامونی فرایند:^۶ عناصری هستند که زمان، مکان، شیوه عمل، وسائل، اسباب و شرایط فرایند را به وجود می‌آورند.

فرایندها به لحاظ معانی‌شان در شش گروه دسته‌بندی می‌شوند و به تناسب آن معانی، شرکت کنندگان ویژه‌ای را به خود می‌پذیرند.

فرایندهای اصلی عبارتند از:

آ. فرایند مادی؛ بر انجام کار یا روی دادن واقعه‌ای دلالت دارد که طی آن چیزی، کاری را انجام می‌دهد که ممکن است چیز دیگری از آن متأثر شود با نشود؛ مانند: آمدن و سوختن.

ب- فرایند ذهنی؛ بر احساس، اندیشه و ادراک دلالت دارد؛ مانند: شناختن و دریافت.

ج- فرایند رابطه‌ای؛ بر چگونگی «بودن» چیزها و پدیدارها اشاره می‌کند؛ مانند: گردیدن و شدن.

فرایندهای فرعی نیز عبارتند از:

آ- فرایند رفتاری؛ در برگیرنده رفتارهای گوناگون جسمی و روانی یک چاندار یا چاندار پنداشته شده است؛ مانند: خنده‌یدن و شنیدن.

ب- فرایند کلامی؛ فرایندی است با فعل‌هایی که همه از نوع «گفتن» هستند و بیشتر در بندهای مرکب ظاهر می‌شوند؛ مانند گفتن و یادآوری کردن.

ج- فرایند وجودی؛ از موجودیت یا هستی پدیده‌ای و یا عدم آن سخن می‌گویند؛ مانند: است و نیست (هلیدی، ۱۹۸۵، ۱۳۲، ۱۰۲؛ ۱۳۷۶، ۴۷-۳۹).

دو. فرانش پیش‌افرادی^۷

ز- زبان: روابط اجتماعی را حفظ، ثبت و تنظیم می‌کند، از این‌رو بخشی از هر متن

1. circumstantial elements

2. Halliday, 1985:102-132

3. Interpersonal function

دو نقش پیش کفته را نیز فراهم می کند. این نقش که بیانگر مدخلیت^۱ کلام، هم با بابت زبانی^۲ پس و پیش خود و هم با بابت موقعیتی است، نقش منتهی زیان است. این مکانیسم بر جایگاه و محل استقرار عناصر محتوای بند و به دیگر سخن چگونگی ترتیب و آرایش اطلاعات اندیشه پردازی و بیانفردی موجود در بند مبنی است.

هلیدی، ساخت متنی بند را به دو ساخت متمایز «بند- خبری»^۳ و «اطلاعاتی»^۴

و یک بخش غیر ساختاری یعنی «انسجام»^۵ تقسیم کرد:

مبند: موضوع و متنله اصلی پیام است و پیام هر چه باشد درباره آن است.

خبر: چیزی است که درباره مبند گفته می شود و همه عناصر بند را در بر می کند.

ساخت اطلاعاتی: حاصل کش متقابلی است میان آنچه تاکنون دانسته و شناخته شده است یا قابل پیش بینی است (اطلاع کهنه) و آنچه نادانسته، ناشناخته و غیر قابل پیش بینی است (اطلاع نو). بدینه است که نخست اطلاع کهنه ظاهر می شود و سپس بر مبنای این اطلاع کهنه (دانسته های شنونده) اطلاع نو بیان می شود.

انسجام: به مناسبات معنایی موجودی میان عناصر یک متن اشاره دارد و به واسطه عمل آنها تعییر برخی از عناصر متن امکان پذیر می گردد، برخی از گرنه های انسجام در دستور زیان تبلور می بایند و برخی دیگر در واژگان، عواملی که به متن انسجام می پیشند عبارت اند از: ارجاع، حذف و جایگزینی، ادات، ربط و عوامل انسجام واژگانی نیز عبارتند از: هم معنایی، تضاد معنایی، شمول معنایی، رابطه جزء و کل و هم آبی (مهاجر، ۱۳۷۶، ۷۰-۵۵).

بر این اساس، سه گونه همگانی معنا شکل می گیرد: متن هم از محتوا سخن

1. relevance
2. co-text
3. thematic structure
4. information structure
5. cohesion

می گرید (معنای اندیشه پردازی)، هم دلالت گر مناسبات اجتماعی است (معنای بینافردی) و هم چگونگی عمل زیان در بافت را نشان می دهد (معنای متن)، پس از آشنایی با نظریه سیستمی- نقشی هلیدی، بر پایه این نظریه به تفسیر سوره عصر می پردازیم.

بخش دوم: تفسیر سوره عصر

۱. بافت فرهنگی

عصر نزول قرآن کریم به چهارده قرن پیش بازمی گردد. برخی از سوره های قرآن در مکه و برخی دیگر در مدینه بر پیامبر اکرم (ص) نازل شده است. سوره عصر از سوره های آغازین سال اول بعثت فرمکی است. محیط مکه از جنبه های سیاسی، اقتصادی، فرهنگی، اجتماعی و جغرافیایی حائز اهمیت است: از یک سو دوری از تمدن و داشت، زندگی سخت و ناگوار، مردم خشن و متعصب با عادات و رفتار استثنایی، طبیعت خشک و لم بزرگ، شغل های ناسالم، انسان های خرافاتی و خونریز با رفتارهای ناهمجارت و دارای عقاید بت پرستی و اخلاقی رشت، رواج برده کی و بندگی، زنجار کی و شب انشینی و میگساری و قمار، ظلم وستم و بی عدالتی، چنگ و خشونت و بی رحمی و از سوی دیگر، مرکز تقلیل تجارت و مبادله کالا، کانون شعر و شاعری و سخنوری، محل رفت و آمد ادبیان و سخنوران و شاعران، پایگاه دینی و مذهبی و وجود خانه کعبه، بافت فرهنگی ویژه ای به مکه داده بود. هنگامی که آغاز بعثت پیامبر اکرم (ص) در مکه را به آن بیفزاییم که هدف ترویج توحید و یکتاپرستی، نقی طاغوت و چندگانه پرستی، شکوفایی استعدادهای انسانی، تعمیق و توسعه اخلاق نیکو، مهر ورزی، آزادی، عدالت گستری و خردورزی بود، تصویر سایه روشنی از بافت فرهنگی مکه در پیش رو خواهیم داشت.

۲. بافت موقعیتی

کلام الله مجید و به تبع آن سوره عصر به لحاظ «گستره سخن»، از جمله کنش های

اجتماعی است که زبان، اصلی ترین نقش را در وقوع آن ایفا می‌کند. لایه نخست گستره سخن را نزول این سوره بر پیامبر اکرم (ص) و صحنه ارتباط میان خداوند و پیامبر اکرم (ص) تشکیل می‌دهد و چون این کش، زیان محور است، لایه دوم گستره سخن یعنی موضوع سخن^۱ نیز مطرح می‌شود که خود سوره است.

این سوره به لحاظ «منش سخن»، نیز دو لایه دارد. لایه نخست نقش پایدار خداوند و پیامبر اکرم (ص) را شامل می‌شود و لایه دوم متکلم بودن خداوند و مخاطب بودن پیامبر اکرم (ص) (و مردم) را در بر می‌گیرد. رابطه میان شرکت‌کنندگان این سوره (خداوند و پیامبر اکرم (ص)) رابطه‌ای پایگانی است، زیرا خداوند، این کنش زیانی را بر اساس اراده خود به پیش می‌برد و پیامبر اکرم (ص) در انجام این کنش، نقش واسطه و پیام رسان را به عهده دارد و سهمی جز مخاطب بودن ندارد. این نشانگر آن است که این کنش زیانی، بر پایه هم رتبه‌گی شرکت‌کنندگان بنا نشده است، بلکه در آن متکلم بر مخاطب کاملاً چیره است و مخاطب نیوان هیچ دخل و تصرفی را در این ارتباط کلامی ندارد.

سوره عصر به لحاظ «شیوه سخن»، رسانه‌ای-گفتاری است که الزاماً در تعیین و آرایش عناصر سخن و گزینش امکانات زیانی و سازمان‌بندی کلام دارد و مخاطب (پیامبر اکرم (ص)) در شکل‌گیری این سوره هیچ مشارکتی نداشته است، از این‌رو سوره عصر نه بر مبنای مکالمه^۲ که بر اساس تک‌گویی^۳ شکل گرفته است، با توجه به این مطالب چند نکته در تحلیل بافت فرهنگی و بافت موقعیتی سوره عصر قابل توجه است:

۱. سوره عصر با قسم آغاز شده است و این نشانگر آن است که این سوره در محیط مک، نقش هشداردهنده‌گی را بر عهده داشته است و در بی‌انتقال پیام مهمی به

۱. subject-matter
۲. dialogue
۳. monologue

مخاطب است، زیرا عرب‌ها برای هشدار و تأکید امر مهم از قسم استفاده می‌کنند. بد، کوتاهی سوره از فضای ویژه‌ای حکایت دارد، چه فضای مک، فضایی کفرآلد است و سران کفر نسبت به نشر آیات قرآن کریم که با اهداف، برنامه‌ها، اعمال و رفتار آنان ناسازگار است، مقاومت نشان می‌دهند، بنابراین در این فضا که ایجاد ارتباط با مردم به سختی امکان‌پذیر است تنها سخنان کوتاه موثر است و سخنان طولانی راه به جایی نمی‌برند.

چ. ایجاز در بیان، حرارت در تعبیر، هناهنگی خاص در آهنگ کلمات و لحن کوینده سوره از یک سو این نکته را متداعی می‌سازد که خداوند قصد دارد از رهگذر این سوره به اعمق دل و جان کافران راه یابد تا بتواند از این طریق فطرت آلدۀ آنان را بیدار سازد تا آنان، خود از راه فساد و تباہی باز گردند و در مسیر هدایت و رستگاری گام نهند و از سوی دیگر، فضای شعر و شاعری حاکم بر مک، و تیروی شگفت‌آور و سحرآمیز فصاحت و بلاغت را در دگرسانی و انقلاب مردم مک آشکار می‌سازد.

۳. کلیات سوره

سوره عصر، سیزدهمین سوره در ترتیب نزول و صد و سرمهین سوره در ترتیب مصحف است که پس از سوره انتراح و پیش از سوره عادیات در سال اول بعثت پیامبر اکرم (صلی الله علیه و آله و سلم) نازل شده است. این سوره سه آیه، چهارده کلمه و شصت و هشت حرف، دارد. نیز سه بخش اصلی دارد: زمان، انسان و ارکان کمال انسان (ایمان، عمل صالح، سفارش به حق و صبر).

۴. نام سوره

= در میان آقوال گوناگزئی که مفسران درباره وجه تسمیه سوره قرآن گفته‌اند، ارتباط میان نام سوره و حساس‌ترین واژه آن، از بهترین نظرات است. با ترجمه به این نکته، نام این سوره از حساس‌ترین واژه آن، دو آیه نخست، گرفته شده است، بر این اساس، درون‌مایه این سوره از نام آن آشکار است: عصر، قسم به عصر، عمر انسان، از

دست دادن زمان، استفاده درست از زمان و فرست اندک انسان. خداوند در آین سوره، بر عمر انسان که تنها سرمایه اوست، تأکید می‌ورزد و راه بهره‌وری از آن را در راستای شکوفایی استعدادهای فردی و اجتماعیش به او نشان می‌دهد.

۵. تجزیه و تحلیل زبانشناسی سوره

آ) نقش اندیشه‌پردازی / ساختار تعدی

در زبان عربی، فرایندهای ساخت تعدی، بر اساس عنصری (فعلی) که فرایند را بازنمایی می‌کند به دو بخش ظاهر و مستتر تقسیم می‌شوند. در سوره عصر، نه پند و در نتیجه نه فعل فرایند وجود دارد که پنج فعل آن از افعال مستتر و چهار فعل آن از افعال ظاهر است. افعال مستتر: «ابتداء» در «بسم الله»، «رحم» در «الرحمن»، «رحم» در «الرحيم»، «أقسم» در «والعصر»، «كان» در «القى خسر»، و افعال ظاهر: «آمنوا»، «عملوا»، «تواصتوا» و «تواصتوا». از مجموع افعال فرایند، فرایند کلامی با دو فعل ظاهر و دو فعل مستتر، بالاترین بسامد را به شود اختصاص داده است. فرایند مادی با دو فعل مستتر و یک فعل ظاهر، فرایند ذهنی با یک فعل ظاهر و فرایند رابطه‌ای با یک فعل مستتر در مراتب بعدی قرار گرفته‌اند. از فرایند وجودی و رفتاری نیز سخنی به میان نیامده است و به طور کلی از پنج فرایند اصلی و چهار فرایند فرعی استفاده شده است. در همه شرکت‌کنندگان فرایندها، انسان و در بیش از نیمی از آن‌ها، خداوند حضور دارد. سه عنصر پیرامونی فرایندها، در پایان آخرین آیه سوره جمع شده‌اند.

فرایندهای ساخت تعدی سوره عصر را می‌توان در این نمودار خلاصه کرد:

ردیف	فعل فرایند	نوع فعل فرایند	شرکت‌کنندگان فرایند	عنصر پیرامونی
۱	ابتداء	کلامی	انسان / خداوند / به نام خداوند پخششده مهریان	
۲	رحم	مادی	خداوند / انسان	
۳	دحیم	مادی	خداوند / انسان	

			أقسام	۴
	خداوند / انسان / زمان	كلامي	كأن	۵
	انسان / خسر	رابطه‌ای	آمنوا	۶
	انسان / خداوند	ذهني	عملوا	۷
	الصالحات(كيفيت)	انسان / عمل	مؤمن / مؤمن / حق	۸
	الحق(موضوع)	كلامي	تواصتوا	۹
	الصبر(موضوع)	مؤمن / مؤمن / صبر	تواصتوا	

با توجه به بحث‌های بالا، نکات زیر درباره تفسیر زبانشناسی سوره عصر به دست آمد:

۱- وجود نه پند در سوره‌ای به کوتاهی این سوره، بدون لطمہ زدن به آهنگ و ساختار سوره یا مصنوعی جلوه دادن آن، اوج فصاحت و بلاغت قرآن را در انتقال معارف و مفاهیم مورد نیاز انسان در همه اعصار می‌رساند و نه تنها نشانگر دانش و توانایی بین‌حد و مرز متكلم قرآن است که عجز و ناتوانی مخاطب آن یعنی انسان‌ها را آشکار می‌سازد.

۲- استفاده از چهار فرایند کلامی، معنادار است. گوینده فرایند کلامی نخست که فعل آن مستتر است، انسان و مخاطب آن خداوند است. این وضعیت در فرایند کلامی دوم که فعل آن نیز مستتر است، عکس شده و خداوند در جای گوینده و انسان در جای مخاطب قرار گرفته است. از این تقابل می‌توان به این نکته پی برد که در قرآن و از جمله سوره عصر، ارتباط میان خداوند و انسان اهمیت کلیدی دارد؛ یعنی آنچه در قرآن آمده است یا مربوط به خداوند است و یا مربوط به انسان و قرآن کتاب خداوند برای انسان و نامه معمشی به عاشق است.

از سوی دیگر، تکرار یک فرایند کلامی با فاصله اندک در پایان سوره که با فعل ظاهر آمده، اهمیت حیاتی کلام و گفتار را در ارتباطات انسانی می‌رساند نیز بر تأثیر کارآمد پند و اندرز انسان‌ها بر یکدیگر و در نتیجه سلامت ارتباطات فردی و اجتماعی

نأيَد می‌ورزد. بند نخست سوره با فرایند کلامی آغاز شده و بند نهایی آن نیز با فرایند کلامی پایان پذیرفته است. شاید بتوان گفت که کثرت فرایندهای کلامی در این سوره و در قرآن به جهت گفتاری بودن زیان قرآن است یا ریشه در کلام محوری و متن محوری ادیان ابراهیمی و به ویژه اسلام دارد و یا بازتابی از ارتباط نزدیک و عاشقانه میان خداوند و پیامبر اکرم(ص) است که در گونه کلامی رخ نموده است.

۳- تنها یک فرایند از هُ فرایند، ذهنی است که فاصله گرفتن سوره از فضای ذهنی را نشان می‌دهد، از این رو، فهم پیام متن را تا حدودی آسان ساخته است. همچنین به این نکته اشاره دارد که تأکید قرآن بر خردورزی، تفکر و تدبیر از آن جهت است که قرآن، تعلق را زمینه عمل و عمل را بیوہ تعلق می‌داند. ایمان، عمل می‌آفریند و عمل، ایمان را تیرومندتر می‌سازد. با توجه به این نکته، علت آمدن یک فرایند مادی (عملوا) و دو فرایند کلامی (تواصوا) بلافصله پس از نهایه فرایند ذهنی (آمنوا) روشی می‌گردد: قرآن در این سوره انسانی را در مسیر رشد- در برابر خسرو- می‌داند که ایمانش - که یک فرایند ذهنی است - او را به انجام اعمال صالح- که یک فرایند مادی است - و ادار می‌سازد و رفتار و کردارش، گفتار او را- که یک فرایند کلامی است- تأیید می‌کند. یک پایه رشد او ایمان و سه پایه دیگر، عمل است که در این میان ارتباطات کلامی، دو سوم از عمل او را به خود اختصاص می‌دهند! این نکه هنگامی بر جسته می‌گردد که به عناصر پیرامونی دو فرایند کلامی یعنی حق و صبر، توجه کنیم که بستر تحقق حق و صبر، عمل است.

بنابراین پیام اصلی سوره دعوت به عمل است و پیام فرعی آن دعوت به ایمان، زیرا ایمان بدون عمل بی ارزش است. در نتیجه قرآن کتاب سازندگی و زایشندگی و زندگی آفرینی است و روح این کتاب تشویق به کار و نلاش و کوشش در ابعاد فردی

۱. درباره نقش حیاتی گفتار در ساماندهی کردن این آیات بسیار تنه مأربید: *يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آتَيْنَاكُمُ الْأَنْوَارَ لِئَلَّا تُؤْلَمُوا*
** يَصْلَحُ لَكُمْ أَعْنَالَكُمْ وَتَغْلِبُ أَكْمَمْ دُورَتُكُمْ وَتَنْهَى بُطْنَهُمْ إِلَيْهِ رَبُّكُمْ فَلَمَّا قَاتَ كُرَّأً عَظِيمًا* (اسراء ۷۱-۷۲).

جهت اطلاع پیشتر، که نگارنده، اصول حاکم بر ارتباطات کلامی میان فردی از دیدگاه قرآن کریم، فصلنامه پژوهش‌های قرآنی، شماره ۴۷-۴۶، ۱۳۸۵.

و اجتماعی است؛ نه القای گوشمنشی و سنتی و نه یکسر پرداختن به تعلق و تدبیر و تفکری که هیچ‌گاه به عمل نینجامد یا ناثیری در عمل نداشته باشد که در این صورت انسان جز از دست دادن سرمایه عمر و قرار گرفتن در گروه خاسران، حاصل دیگری نخواهد داشت!

۴- از مجموع سه فرایند مادی، فرایند ارحم، در «الرحمن» و «الرحيم» تکرار شده است که با توجه به نیاز این افعال به کنشگر و کنش‌پذیر حتماً عملی به وقوع پیوسته و یا خواهد پیوست و کنش‌پذیری از آن سود جسته و یا خواهد بجست. اینجا خداوند کنشگری است که رحمتش شامل حال همه انسانها و به ویژه مؤمنان شده و خواهد شد. تکرار یک فرایند پشت سر هم در ابتدای سوره با مضمون رحمت و بخشایش، با توجه به دیدگاهی که بسمله هر سوره را متعلق به آیة نخست آن سوره می‌داند،^۱ قسم ابتدای سوره را برای بیدارشدن گان تلطیف می‌کند: اگر انسان خطایی کرده، مورد لطف و رحمت خداوند قرار خواهد گرفت و همیشه راه توبه به روی خاسران باز است. هر زمان که از کرده خویش پشیمان شود و به درگاه الهی روی آورد، اولین گام را در مسیر رشد برداشته است.

فرایند مادی دیگر (عملوا) به همراه عنصر پیرامونیش (الصالحات) که به کیفیت فرایند اشاره دارد، مهمترین فرایند مادی سوره است، زیرا به صورت ظاهر آمده است. در این فرایند، انسان، کنشگر و عمل صالح، کنش‌پذیر است. هر چند در قبل، از نسبت سه به یک عمل نسبت به ایمان- یک پایه رشد انسان ایمان و سه پایه دیگر آن عمل است- سخن به میان آمد، در اینجا تفسیر زیانشناختی دیگری نیز قابل توجه است و آن این که، ایمان بدون عنصر پیرامونی فرایند آمده که بدان اطلاق بخشیده است و در

۱. بقره ۲۷، توبه ۹۶ و مائون ۵، مائون ۶، زمر ۲۷ و ۲۸، گهفته ۲۳.

۲. بدان که اهل معرفت بسم الله هر سوره را متعلق به خود آن سوره دانند و از این جهت در نظری بسم الله هر سوره را معتبری غیر از سوره دیگر است. امام خمینی، تفسیر سوره حمد، آن تفسیر خاصی سم الله هر سوره، مناسب با محتواهی همان سوره است. جوادی آملی، تفسیر تسنیم، ۶۲/۶.

حقیقت سبب گستردگی دایرة معنایی آن شده است؛ حال آنکه فرایند مادی (عملوا) و دو فرایند کلامی بعد از آن (تواصوا)، هر یک دارای یک عنصر پیرامونی فرایندند که به کیفیت (الصالحات) و موضوع (بالحق و بالصبر) اشاره دارند. این ویژگی در سه فرایند مذکور، باعث محدودیت دایرة معنایی آنها شده است، از این‌رو برخلاف تفسیر زیانشناختی گذشته، میان ایمان و عمل نسبت یک به سه برقرار نیست، بلکه مساوی است، زیرا فرایند ذهنی ایمان یک فرایند باز و گسترد است و سه فرایند مذکور، سه فرایند بسته و محدودند که گستردگی ایمان، سه فرایند مذکور را پوشش می‌دهد.

۵- تنها فرایند رابطه‌ای (کان) به عنوان متعلق جار و مجرور «لفی خسر» از گونه وصفی است، زیرا میان انسان به عنوان یک پدیده و خسaran به عنوان یک صفت، رابطه برقرار شده است، بنابراین، این گونه فرایند رابطه‌ای تنها دارای یک شرکت‌کننده به نام حامل^۱ است که در واقع آن ویژگی به آن نسبت داده می‌شود و در این جا، انسان، حامل ویژگی خسر است.

عنکبوت پایانی درباره فرایندها؛ آن جا که فرایندی نقش مهمی بر عهده داشته است، به شکل ظاهر و آن جا که کم اهمیت بوده است، به صورت مستر آمده است. جالب این است که همه فرایندهای مستر سوره در نیمة نخست آن و همه فرایندهای ظاهر، پشت سر هم در نیمة دوم قرار گرفته‌اند. این بدان معنا است که بخش نخست سوره، از اهمیت چندانی برخوردار نیست و تنها زمینه را برای طرح بخش دوم سوره که اهمیت دوچندان دارد آماده کرده است.

ب) نقش پیشافردی / ساختار وجه

در این بخش، سوره عصر به لحاظ نظام معنایی از زاویه نقش پیشافردی و به لحاظ نظام واژی - دستوری از زاویه ساختار وجه مورد بررسی زیانشناختی قرار می‌گیرد. در این سوره، چهار فعل به کار رفته است که همگی از نوع خود ایستایند و از

نظر بسامد کاربردی و زمان، هر چهار فعل، زمان گذشته و از نظر وجه، هر چهار مورد وجه خبری است. در زیر، ساخت وجهی بندها نشان داده شده است:

بند ۱

الرحيم	الرحمن	بسم الله
متهم	متهم	متهم
باقیمانده		

بند ۲

متهم
باقیمانده

بند ۳

الإنسان	الذئب
متهم	متهم
باقیمانده	

بند ۴

الذئب	الإنسان	الذئب	الإنسان
ادات وربط	ادات وربط	عنصر خود ایستا	عنصر خود ایستا
باقیمانده	باقیمانده	عنصر وجه	عنصر وجه
الصالحات			
متهم	متهم	نعل واژه	ناعل
باقیمانده	باقیمانده	عنصر وجه	عنصر وجه

المعنى		الماء		النار	
ادات ربط	عنصر خود ابسا	فعل واژه	ماء	ادات ربط	عنصر وجہ باتیمانده
باتیمانده	عنصر وجہ	باتیمانده	عنصر وجہ	باتیمانده	باتیمانده
ادات ربط	عنصر خود ابسا	فعل واژه	ماء	ادات ربط	عنصر وجہ باتیمانده
باتیمانده	عنصر وجہ	باتیمانده	عنصر وجہ	باتیمانده	باتیمانده

با توجه به مباحث بالا، نکات ذیر قابل توجه است:

۱- در پند سوم، انسان با الف و لام استغراق آمده است که همه انسان‌ها در همه زمان‌ها را در بر می‌گیرد. استفاده از این ساختار دستوری، مسبب گردیده است که بند، از تنگی زمانی خاص خارج و همه زمان‌ها را شامل گردد، زیرا مخاطب آن همه انسان‌ها در همه زمان‌ها است. این نکته هنگامی تشذید می‌گردد که در پند دوم، از واژه‌ای استفاده شده است که بر زمان به صورت کلی دلالت دارد و زمان‌مند نیست و بر همه زمان‌ها صادق است. این ساختار بر بندی‌های بعدی نیز اثر گذاشته است و آن‌ها را از اختصاص به زمان خاصی (گذشته نقلی) خارج ساخته و به سطح فراگیری همه زمان‌ها (گذشته، حال و آینده) کشانده است، چون «کان» مستتر در «لفظ خسرا» به اضافه فعل گذشته، زمان گذشته نقلی می‌سازد. در پاسخ به این سؤال که چرا از زمان گذشته نقلی برای فراگرفتن همه زمان‌ها استفاده شده است، باید بگوییم که زمان گذشته نقلی از هر زمان دیگری برای فراگیری همه زمان‌ها مناسب‌تر است، زیرا زمان حال یا آینده، زمان گذشته را شامل نمی‌شوند، در صورتی که زمان گذشته نقلی، هم گذشته را شامل می‌شود و هم بهجهت استمرار عمل از گذشته تا حال، حال و به دنبال حال، آینده را در بر می‌گیرد. خداوند با بهره‌گیری از خاصیت فراگیری زمانی گذشته نقلی، همه انسان‌ها را مورد خطاب قرار داده است و زمان سوره را از اختصاص به یک حالت زمانی، به همه

حالات زمانی توسعه داده و سیال و شناور ساخته، آنرا دائمی و ابدی کرده است، زیرا از یک طرف گوینده قرآن خالق زمان است و سخشن و از جمله قرآن، فرازمانی است و از طرف دیگر هدف نزول قرآن، ایجاد ارتباط و در نتیجه هدایت انسان‌ها در هر عصر و نسلی است که ویژگی فرازمانی، لازمه آن است.

۲- هر چند به ظاهر، وجه چهار فعل به کار رفته، خبری است، در حقیقت وجه آن‌ها امری است، زیرا همیشه چنان نیست که هر کنش کلامی، با ساختار وجهی همگون خود و طی یک کنش کلامی مستقیم بیان شود، بلکه گاه عوامل خاص اجتماعی و موقعیتی، نظری رعایت ادب و تأثیرگذاری بیشتر موجب می‌شوند که افراد درگیر در ارتباط، برای انجام یک کنش کلامی از وجهی نامخوان با آن بهره گیرند. در این جا نیز از وجه خبری برای دادن فرمان استفاده شده است؛ یعنی خداوند به انسان‌ها امر کرده است که ایمان بیاورید؛ عمل صالح انجام دهد؛ یکدیگر را به حق و صبر سفارش کنید. علت استفاده از این ساختار را باید در میزان تأثیر سوره در فضاسازی ارتباطی میان گوینده و شنوونده جست: سوره با قسم آغاز می‌گردد. سپس با لحن شدیدی همه انسان‌ها را مورد خطاب قرار می‌دهد و آن‌ها را خاسر معرفی می‌کنند و در ادامه از آن‌ها می‌خواهد که ایمان بیاورند و عمل صالح انجام دهند و... اگر چهار عمل خواسته شده نیز به صورت امری می‌آمد، فضای ارتباطی سوره از خالت دو سویه به حالت یک سویه تغییر پیدا می‌کرد و در نتیجه، گوینده در موضع اقتدار کامل و شنووندۀ در جایگاه ضعف کامل قرار می‌گرفت و در چنین فضایی ارتباط اثرگذار که هدف قرآن است تحقق نمی‌باید، به همین جهت خداوند با استفاده از وجه امری در قالب وجه خبری، هم در فضای ارتباطی سوره تعادل ایجاد کرده است و هم لحن اقتدارگرانه سوره را برهم نزدۀ است. همچنین فضای عاطفی سوره را حفظ کرده است تا انسان خفته تصور نکند که همه زمان و فرصت را از دست داده است و تلاش برای نجات بیهوده خواهد بود، بلکه با ایجاد اید و خوشبینی در انسان‌ها آن‌ها را به نجات خود

مد نظر داشته است و یا این که گاه به فرد توجه کرده است که عنصر اصلی جامعه است و گاه به جامعه فراخوانده که نقشی متمایز از فرد دارد.
نکته دیگر آن است که ساختار جمع با توجه به فضای سوره، دستیابی به ایمان و عمل صالح و ... را برای انسان امری عینی و دستیافتنی جلوه می‌دهد، زیرا به مخاطب القاء می‌کند که افراد زیادی توانسته‌اند به این مرحله دست یابند، پس تو نیز می‌توانی با اندکی تلاش و کوشش بدان دست یازی؛ برخلاف ساختار مفرد که به واسطه القای فلت، دستیابی به ایمان و ... را امری بسیار سخت و ناشدنی نمایش می‌دهد. به دیگر سخن از آن ساختار، اید و تلاش و سرزندگی برمی‌خیزد و از این ساختار یأس و نالمیدی و سنتی، آن حق است و رحمانی و این باطل است و شیطانی.^۱
۵-وإن در بند سوم از ارادت وجه نما است که افزون بر تأکید، قطعیت گزاره را نشان می‌دهد. «الا» نیز که از ارادات استثناء است، بند سوم و چهارم را به یکدیگر مرتبط می‌سازد، با این توضیح که بند چهارم را از شمول حکم بند سوم خارج می‌کند. تکرار حرف ربط وار میان سه فعل پایانی سوره، از یک سو پیش برآنده منطقی متن است و از سوی دیگر با سفارش به حق و صبر بر همراهی ایمان با عمل صالح و همگامی ایمان و عمل صالح تأکید دارد. نتیجه آن که سوره عصر به لحاظ بهره‌گیری از ارادات گوناگون از انسجام بالایی برخوردار است.

ج) نقش متنی / عوامل ساختاری و غیر ساختاری

در این قسمت، از بخش‌های مهم پیام در نزد گوینده، دانسته‌های شنونده، چگونگی سازمان‌بندی اطلاعات، اطلاع نو و کهنه و نقطه آغاز پیام، سخن به میان می‌آید.

۱-اگر از بسلمه که در آغاز همه سوره‌ها می‌آید چشم پوشی کنیم، سوره عصر

۱. در این زمینه تدبیر در این آبه رامکشاست: الشیطانُ يَدْعُكُمُ اللّٰهُرُ وَيَأْمُرُكُمُ بالْمُحْتَاجِاتِ وَاللّٰهُ يَمْنُكُمُ بِمُنْفَعَةٍ مُّلِئَةٍ وَمُنْفَعَلَةٍ وَاللّٰهُ وَالْمُسِعُ عَلَيْهِ (پقره ۲۶۸).

ترغیب می‌کند. نیز آهنگ کوینده و مکرر کلمات و بندھای سوره را برای بیدارسازی انسان در راستای استفاده بهینه از زمان و عمر خوبیش حفظ کرده است و این نیست جز اعجاز حیرت‌انگیز قرآن که انسان‌ها را شیفتگی خود ساخته است. از سوی دیگر وجه امری نقطه آغاز نایابی به لحاظ زمانی ندارد؛ یعنی آغاز آن برای هر فردی متفاوت می‌باشد. به دیگر سخن، هر خواننده‌ای در هر مقطع از زمان، این سوژه را بخواند با بشنوید مورد خطاب گوینده قرار می‌گیرد، چه وجہ امری آغازی ندارد تا پایانی برای آن تصور شود، از این رو متکلم^۱ (فرمان دهنده) قصد دارد مخاطب را که انسانی خاسر و خفته است، از خواب غفلت بیدار سازد.

۳-حضور پر بسامد افعال گذشته نقلی در این سوره باعث می‌شود که باشگ بیداریاش آن در طول زمان اعم از گذشته و حال و آینده، برای خفتگان پیام داشته باشد. از سوی دیگر به واسطه استمرار نهفته در این زمان، پیامی مکرر را به خواننده و شنونده القاء می‌کند و از او می‌خواهد که دستورات این سوره را در بستر جاری زمان، استمرار پخشده؛ یعنی اثر فعل تا حال استداد یافته و در نظر خواننده و شنونده، زمان سوره همواره کنونی است.

۴-فاعل همه افعال، جمع مذکور غائب است. شاید بتوان گفت که ساختار منطقی متن چنین چیزی را موجب می‌شود، زیرا در بند سوم، «انسان» با الف و لام استقرار آمده است و همه انسان‌ها را در بند چهارم از «الذین» استفاده شده که ارادات جمع است، از این‌رو ساختار منطقی متن به سمعتی می‌رود که جز استفاده از فاعل جمع، راهی دیگر باقی نمی‌ماند. این مطلب از زاویه دیگری نیز قابل تحلیل است؛ در قرآن کریم، عبارت «امن و عمل» با فاعل مفرد نیز آمده است، از این‌رو باید علت را در نکه یا نکات دیگری جست. شاید بتوان گفت که هر گاه خداوند از ساختار مفرد بهره چسته در پی مصدق‌سازی بوده و هر گاه از ساختار جمع استفاده کرده است، شمول را

۱. این همان رمز جاودانگی قرآن کریم است که همه عصرها و نسل‌ها را مخاطب خوبیش ساخته است.

با «والعصر» یعنی متمم آغاز می‌شود که به همین جهت بند مذکور، نشاندار است. با توجه به دو نکته می‌توان به محور اصلی سوره دست یافت: یک. معمولاً محور کلیدی مباحث هر سوره، در آیه یا آیات نخست آن، ذکر می‌شود، به طوری که بین آیه یا آیات نخست هر سوره، با تمام آیات آن سوره ارتباط دقیق برقرار است. دو. آیه یا آیات نخست هر سوره، فهرست آن سوره به شمار می‌آید. نتیجه آن که بین آیه نخست سوره با دیگر آیات آن سوره ارتباط تنگاتنگی برقرار است. بنابراین، مهم‌ترین پیام گوینده در این سوره، در آیه نخست آمده و آن اهمیت دادن به زمان و عمر است که مبتدای متن قرار گرفته است و بندهای بعدی به عنوان خبر آن، پس از آن آمدند. در بند سوم نیز، «إن الإنسان» مبتدای بند و «النبي خسر» و همه بند چهارم، خبرهای بند هستند.

بنابراین، بر اساس آرایش و ترتیب عناصر محتوایی کلام، آنچه در این سوره در درجه اول اهمیت قرار دارد، از یک سو زمان و عمر و از سوی دیگر انسان است که جمع هر دو، همان سرمایه انسان است و استفاده بینه از این سرمایه انسانی در درجه دوم قرار دارد. . .

۲- مخاطب این سوره کسی است که می‌داند عمر او مهم‌ترین سرمایه اوست. گوینده، این نکته را در نزد شنونده آشکار دانسته (اطلاع کهن) و به همین جهت، سخن خود را با قسم به زمان که اطلاع کهنه است، آغاز کرده و در ادامه، بند سوم و چهارم به عنوان اطلاع نو آمده است. بند سوم خود نیز نسبت به بند چهارم اطلاع کهنه به شمار می‌آید و بند چهارم نسبت به بند سوم اطلاع نو محسوب می‌شود. نیز در بند چهارم هر جمله نسبت به جمله پیش از خود اطلاع نو است. در این بند هر چه به انتها بند نزدیک می‌شوند با تازگی و پویایی ارتباطی بیشتری رو به رو می‌شوند. نکته قابل توجه این است که هر چند از سرمایه انسان در ابتدای سوره به واسطه اهمیت آن سخن به میان آمده است، اهمیت آن، ذاتی خود سرمایه نیست، بلکه کارکرد این سرمایه است که اهمیت آن را رقم می‌زند. به همین دلیل است که بخش اعظم سوره، به نحوه

استفاده از این سرمایه اختصاص یافته است. با این توضیح هر چه از ابتدای سوره فاصله می‌گیریم در حقیقت به مغز پیام متن یعنی ایمان و عمل صالح و... نزدیکتر می‌شویم؛ یعنی ابتدای سوره در پی پاکسازی فطرت انسان است که به واسطه درگیری با مسائل روزمره آلوده گشته و پرده غلت بر دانسته‌های او سایه افکنده است، از این رو آهنگ ابتدای سوره از کویندگی خاصی برخوردار است، به طوری که قصد دارد نهاد خفتة انسان را بیدار سازد؛ اما ادامه سوره، انسان را به نکاتی رهنمون می‌شود که عمل به آن‌ها افزایش بهره وری وی را در این جهان گذرا در پی خواهد داشت که پیش از این انسان نسبت به آن آگاهی نداشته است.

بنابراین بخش دوم سوره به لحاظ طرح مسائل نوآمد نسبت به بخش نخست آن که مباحث فراموش شده را یادآوری می‌کند، از اهمیت دو چندان برخوردار است.

۳- از منظر انسجام، سوره عصر در بردارنده نکات دقیق و عمیقی است؛ در این سوره ارادت گوناگون در انسجام متن اینکای نقش می‌کنند. حرف استثناء «الا» میان بند چهارم و بند سوم، و حرف ربط واو میان چهار جمله بند چهارم انسجام برقرار کرده است. نیز حرف استثناء «الا» سبب شده است که جمله عکس بند سوم «إن الإنسان لفس خسر» در بند چهارم حذف شود، که به لحاظ حذف به انسجام متن کمک کرده است. رابطه جزء و کل معنایی میان (تواصوا بالحق) و (تواصوا بالصیر) که صبر، جزئی از حق است، نمونه‌ای از انسجام واژگانی سوره عصر است. تکرار (تواصوا) نیز گونه‌ای از رابطه میان واحدهای واژگانی است که می‌پسندی بر کدبندی یکسان و مکرر یک معنای اندیشه پردازی واحد است. هم‌آئی که ناظر بر گرایش برخی از واژه‌ها به وقوع در کنار هم است در «عملوا الصالحات» نمودی از انسجام این سوره است. همچنین میان سه واژه «عصر»، «خسر» و «صبر» ازرون بر موزونی آهنگ، یک رابطه خاص معنایی برقرار است؛ انسانی که «صبر» را پیش‌خوش سازد در حقیقت از یک سو، زمان (عصر) و عمر خوش را افزایش داده و از سوی دیگر از زمان (عصر) به نحو مطلوبی بهره‌برداری

کرده و در نتیجه از (خس) رهیده است، توجه به این مطلب، نباید دیگر از انسجام این سوره را در برابر دیدگان شنونده یا خواننده می‌گشاید.

نتیجه گیری

با استفاده از آموزه‌های زبانشناسی سیستمی-نقشی، برخی از زوایای نهفته سوره عصر از دید منظران، آشکار گردید:

۱. نه تنها آهنگ واژه‌ها با معنای واژه‌ها هماهنگی بی‌نظیری را آفریده‌اند که بر شدت بار عاطفی معنا نیز افزوده‌اند.

۲. بافت فرهنگی و بافت موقعیتی در شکل گیری ساختار سوره اثرگذار بوده‌اند، به طوری که فهم ظرایف و دقایق سوره، بدون توجه به آن‌ها امکان پذیر نیست.

۳. ارتباط عاشقانه میان انسان با خداوند و دیگر انسان‌ها که بازتابی از جهان گوینده و شنونده و خواننده است به زیبایی هر چه تمامتر به صورتی بسیار پیچیده در این سوره به تصویر کشیده شده است.

۴. تقدیم و تأخیر حساب شده واژه‌ها، فراز و فرود آهنگ کلمات، پیوند اسرارآمیز اطلاع کهنه و نو و ارتباط سلسله‌وار مفاهیم و معانی، فصاحت و بلاغت سوره را دو صد چندان ساخته است.

۵. در این سوره از انواع گونه‌های مختلف انسجام استفاده شده است و آن چنان تار و پود معنا و آوای سوره با یکدیگر گره خورده است که فهم معنای هر واژه و جمله، بدون باریکابینی در آواهای واژه‌ها، جمله‌ها و بندهای دیگر سوره ممکن نیست.

۶. پیام سوره در همه واژه‌ای سوره ظهور و بروز یافته و هر واژه‌ای بسان سلکی فراغ و ژرف، انبوهی از مفاهیم بسیار شگفت‌الگیز، دقیق، گسترده و عمیق را در پشت سر خود اباشته است؛ به طوری که از یکسو برای هر نسل و عصری سخنی نو و نازه دارد و بدینسان انسان‌ها را به تدبیر و اندیشیدن فرا می‌خواند و از سری دیگر،

و حیانی بودن و اعجاز قرآن را به اثبات می‌رساند و دست پسر را از همساوردی با آن کوتاه می‌سازد.

در یک جمله، سوره عصر همچون زنگ بیداری‌اش است که در طول اعصار همه انسان‌ها را به تلاش و کوشش و حق و صبر دعوت می‌کند و روح امید را در جان و دل آنان می‌دمد.

صیغ است ساقیا قدحی پر شراب کن دور جهان درنگ ندارد شتاب کن

منابع

امام خمینی، تفسیر سوره حمد، چاپ پنجم، مؤسسه تنظیم و نشر آثار امام خمینی، تهران، ۱۳۷۸.
جوادی آملی، عبدالله، تستیم، تنظیم و ویرایش: علی اسلامی، قسم، مرکز نشر اسراء، ۱۳۷۹.
مهاجر، مهران و نبوی، محمد، به سوی زبان شناسی شعر، ره یافتی نقش کر، نشر مرکز، تهران، ۱۳۷۶.

Halliday, M. A. K., *Language as Social Semiotic: The Social Interpretation of Language and Meaning*, London, Edward Arnold, 1978.

Halliday, M. A. K., *An Introduction to Functional Grammar*, London, Edward Arnold, 1985.