

١٦٥٤٥

الازهر	مجلة
ربيع الثاني ١٣٩٧	تاريخ نشر:
٤٩ - ٤٨	شماره ..
	شماره مسلسل
مصر	محل نشر
عربي	لغة
محمد عبدالرحمن الكردى	نويسنده
٧٥٩ - ٧٦٩	تعداد صفحات
صدر من البلاغة في تفسير اللسان للزمخشري	موضوع
	سرفصلها
	كيفية
	ملاحظات

صور من البلاغة في تفسير الكشاف للزمخشري

تأليفه الدكتور محمد عبد الرحمن الكردى

يقول جاز الله أبو القاسم محمود: "القرية أحفظ ، والواظ وان كان ابن عمر الزمخشري (٤٦٧ - من الحسن البصرى أوعظ ، والنحوى وان كان أنحى من سيويه : « الكشاف عن حقائق غوامض التنزيل وعيون الأقاويل في وجوه التأويل » : « ثم أن أملا العلوم بسا يعمر القرائح ، وأنهضها بما يهر الألباب القوارح من غرائب نكت يلفظ مسلكتها ، ومستودعات أسرار يدق سلكتها علم التفسير الذى لا يتم لتعاطيه واجالة النظر فيه كل ذى علم ، كما ذكر الجاحظ في كتاب نظم القرآن ، فالفقيه وان يرز على الأقران في علم التتواى والأحكام ، والمتكلم وان يز أهل الدنيا فى صناعة الكلام ، وحفظ القصص والأخبار وان كان من ابن

فارسا في علم الاعراب ، مقدما في حلة الكتاب ، وكان مع ذلك مترسلا الطبيعة منقادها ، مشتغلا القريحة وقادها ، يقظان النفس دراكا للسحة وان لطف شأها ، متبها عنى الرزمة وان خفى مكانها ، لاكزا جاسيا ، ولا غليظا جافيا ، متصرفا ذا دراية بأساليب النظم والنثر مرتاضا غير ريفض بتلقيح نبات الفكر ، قد علم كيف يرتب الكلام ويؤلف ، وكيف ينظم ويرصف ، طالما دفع الى مضايقه ، ووقع في مداحضه ومزالقه » .

في هذه المقدمة يجعل الزمخشري علم المعاني وعلم البيان مختصين بالقرآن الكريم ويجعل أقدرا العلماء على التفسير من برع في هذين العليين ، « وتمهل في ارتيادها أزمنة » ، وكان « متصرفا ذا دراية بأساليب النظم والنثر » ، وهو بذلك يجعل الأساس في التفسير على المعاني والبيان وان كان قد

أشار الى ما ينبغي على المفسر مع امتلاكه زمزم هذين العليين أن يكون آخذا من سائر العلوم بحظ ، ومن هنا فان تفسيره الكشاف قد جاء حافظا بصور من البلاغة يجليها في مقدرة بالغة ، ويظهر آياتها في دقة متناهية ، ونحن نشير في هذا المقال الى أمثلة من هذه الصور البلاغية التي حفل بها تفسيره الكشاف .

فقد قال في تفسيره (١) قول الله تعالى في سورة فاتحة الكتاب : « اياك نعبد و اياك نستعين » : فان قلت : لم عدل عن لفظ الغيبة الى لفظ الخطاب ؟ قلت : هذا يسيء الالتفات في علم البيان ، قد يكون من الغيبة الى الخطاب ، ومن الخطاب الى الغيبة ، ومن الغيبة الى التكلم ، كقوله تعالى : « حتى اذا كنتم في الفلك وجرين بهم » ، وقوله تعالى : « والله الذي أرسل الرياح فتثير سحابا فسقناه » وقد

التفت امرؤ القيس ثلاث اللغات في ثلاثة آيات :

تطاول ليلىك بالائمند
ونام الخلى ولم ترقد
وبات وبات له ليلة
كليلة ذى العائر الأرمند
وذلك من نبأ جئاني
وخبرته عن بنى الأسود

وذلك على عادة اقتنائهم في الكلام وتصرفهم فيه ، لأن الكلام اذا نقل من أسلوب الى أسلوب كان ذلك أحسن تطرية لنشاط السامع ، وايقاظا للاصغاء اليه من اجرائه على أسلوب واحد ، وقد تختص مواقعهم بفوائد ، ومما اختص به هذا الموضوع أنه لما ذكر الحقيق بالحمد وأجرى عليه تلك الصفات العظام ، تعلق العلم بمعلوم عظيم الشأن حقيق بالثناء وغاية الخضوع والاستعانة في المهمات فخطوب ذلك المعلوم المتميز بتلك الصفات ، فقيل : اياك يا من هذه صفاته نخصك بالعبادة والاستعانة ، لانعبد غيرك ، ولا نستعينه ، ليكون الخطاب أدل على أن العبادة له لذلك التميز الذي

لا تحقق العبادة الا به . فان قلت : لم قرنت الاستعانة بالعبادة ؟ قلت : ليجمع بين ما يتقرب به العباد الى ربهم وبين ما يطلبونه ويحتاجون اليه من جهته ، فان قلت : فلم قدمت العبادة على الاستعانة ؟ قلت : لأن تقديم الوسيلة قبل طلب الحاجة ، ليستوجبوا الاجابة اليها ، فان قلت لم أطلقت الاستعانة ؟ قلت : ليتناول كل مستعان فيه ، والأحسن أن تراد الاستعانة به وبتوفيقه على أداء العبادة ويكون قوله : « اهدنا » بيانا للمطلوب من المعونة ، كأنه قيل : كيف أعينكم ؟ فقالوا : « اهدنا الصراط المستقيم » وانما كان أحسن لتلائم الكلام ، وأخذ بعضه بحجزة بعض .

بهذا القول يعرض الزمخشري ما في الآية الكريمة من الالتفات بنقل أسلوب الكلام من الغيبة الى الخطاب ، ولكنه لا يقف عند هذه الصورة من الالتفات في الآية بل يتجاوزها حين يشير الى بعض صور الالتفات في آيات أخر وفي آيات امرئ القيس الثلاثة ، وهو

وان لم يستوف صور الالتفات كلها الا أنه قد نبه الى نكته العاسية ، ثم دل على نكته الخاصة بهذا الموضع من الآية الكريمة في روعة بالغة توميء الى بصره النافذ وذوقه الناضج كما يعرض من خلال تفسيره للآية ما يفيد التقديم فيها من التخصيص حين يقول: « لا نعبد غيرك ولا نستعين » وهو يدل بذلك على ما يتضمنه التقديم من النفي عن الغير مع الاثبات للمذكور بمقتضى التخصيص المستفاد من التقديم ، وإشارته الى ما في الآية من التخصيص إشارة سريعة لم تتجاوز الدلالة عليه بنفى العبادة والاستعانة عن غيره سبحانه وتعالى . وكذلك يعرض التلاؤم والتوافق بين ألفاظ هذه الآية وألفاظ ما قبلها وما بعدها من آيات السورة بحيث يصبح من المحال مع هذا التلاؤم أن تستبدل بكلمة من الآيات كلمة أخرى أو أن تحول كلمة من مكانها ، وذلك بأن نسق السورة يؤدي الى

الله عليه وسلم ، وكلام الأنبياء والحكماء ، قال الله تعالى : « وتلك الأمثال نضربها للناس وما يعقلها الا العالمون » ومن سور الانجيل سورة الأمثال ، والمثل في أصل كلامهم : بمعنى المثل وهو النظير ، يقال : مثل ومثل ومثيل ، كشيء وشبه وشبيه ، ثم قيل للقول السائر الممثل مضربه بمورده : مثل ، ولم يضربوا مثلاً ، ولا رأوه أهلاً للتسيير ، ولا جديراً بالتداول والقبول ، الا قولاً فيه غرابة من بعض الوجوه ، ومن ثم حوفظ عليه وحسى من التغيير ، فان قلت : ما معنى : « مثلهم كمثل الذي استوقد ناراً » وما مثل المنافقين ، ومثل الذي استوقد ناراً حتى شبه أحد المثليين بصاحبه ؟ قلت : قد استعير المثل استعارة الأسد للمقدام للحال أو الصفة أو القصة اذا كان لها شأن وفيها غرابة ، كأنه قيل : حالهم العجيبة الشأن كحال الذي استوقد ناراً ، وكذلك قوله : « مثل الجنة التي وعد المتقون » أى وفيما قصصنا عليك من العجائب قصة الجنة

العجيبة ، ثم أخذ في بيان عجائباها ، ولله المثل الأعلى : أى الوصف الذى له شأن من العظمة والجلالة ، « مثلهم فى التوراة » أى صفتهم وشأنهم المتعجب منه ، ولما فى المثل من معنى الغرابة قالوا : فلان مثله فى الخير والشر فاشتقوا منه صفة للعجيب الشأن . . . ثم اما أن تكون ناراً مجازية كنار الفتنة والعداوة للإسلام ، وتلك النار متقاصرة مدة اشتعالها قليلة البقاء ، ألا ترى الى قوله : « كلما أوقدوا ناراً للحرب أطلقها الله » وأما ناراً حقيقية أوقدها الغواقليتوصلوا بالاستضاءء بها الى بعض المعاصى ، ويتهدوا بها فى طرق العبث ، فأطلقها الله وخيب أمانيهم ، فان قلت : كيف صح فى النار المجازية أن توصف بأضاءة ما حول المستوقد ؟ قلت : هو خارج على طريقة المجاز المرشح فأحسن تدبره .

فى هذا التفسير بين الزمخشري قيمة التمثيل وتأثيره فى تقريب المعنى وتوضيحه حتى يبدو المعنى المتخيل محققاً والمتوهم متيقناً والفائب

كأنه مشاهد فضلا عما فيه من تبيكيت الخضم وقمع الجامح ، ولهذا كثر التمثيل في كلام الله سبحانه وتعالى ، وفي كلام رسول الله صلى الله عليه وسلم . وقد نبه الى أن المثل في الآية مستعار للحال أو الصفة أو القصة على نحو ما استعير الأسد للمقدام ، وهو بهذا يشير الى أن استعارة المثل للحال أو الصفة أو القصة استعارة تصريحية أصلية ، ويشير الى أن حالة المنافقين الذين قالوا كلمة الاسلام لم يجاوزوا بها أطراف ألسنتهم وبقيت قلوبهم مظلمة بالكفر شبهت بحالة من استوقد نارا فلما أضاءت ما حوله ذهب الله بنورهم وتركهم في ظلمات لا يبصرون صم بكم عمى فهم لا يرجعون ، فكما أن المنافقين لم ينتفعوا بكلمة الحق التي أظهرها كذلك لم ينتفع المستوقد بالنار التي أضاءت ما حوله لأن الله ذهب بنورهم فأصمهم وأبكمهم وأعماههم ، والمشبّه والمشبّه به كل منهما صورة مركبة من عدة أمور امتزج بعضها ببعض حتى حدث لها بالتركيب صورة جديدة غير التي كانت لكل منها على الافراد والشبه منتزع من هذه الأمور العدة التي تداخلت ، فليس الشبه مأخوذا من المستوقد وحده حتى يضاف اليه اضاءة النار ما حوله وليس مأخوذاً منه والضوء من حوله حتى يضاف اليه ذهاب الله بنوره وتركه في عمى وضلالة وظلام ، فالتشبيه في الآية من قبيل تشبيه التمثيل المركب الذي ينتزع فيه الشبه من عدة أمور متداخلة بعضها في بعض ومنتزجة امتزاجا يحدث لها صورة جديدة غير التي كانت لها على افرادها ومثل ذلك قوله تعالى في شأن اليهود الذين حفظوا التوراة ولم ينتفعوا بها : « مثل الذين حملوا التوراة ثم لم يحملوها كمثل الحمار يحمل أسفارا » وقد أشار الى جواز أن تكون النار مستعارة للفتنة أو لعداوة الاسلام على حد الاستعارة التصريحية الأصلية يدل لاستعمالها في هذا المعنى مجازا قول الله تعالى : « كلما أوقدوا نارا للحرب أطفأها الله » وقد قرئت الاستعارة بما يلائم المستعار من الاطفاء ترشيحا .

وكذلك أجاز أن تكون النار مستعملة في معناها الحقيقي ويكون الضالون العصاة قد أوقدوها ليستعينوا بضوئها على بعض المعاصي ويضوا بها في طرق العيب فأطفأها الله وخيب أمانيهم ، ويضئ في بيان المناسبة بين حالى المنافقين والمستوقد فيقول : « فإن قلت : فيم شبهت حالهم بحال المستوقد ؟ قلت : في أنهم غب الاضاءة خيطوا في ظلمة ، وتورطوا في حيرة ، فإن قلت : وأين الاضاءة في حال المنافق ؟ وهل هو أبدا الا حائر خابط في ظلمات الكفر ؟ قلت : المراد ما استضاءوا به قليلا من الانتفاع بالكلمة المجراة على ألسنتهم ، ووراء استضاءتهم بنور هذه الكلمة ظلمة النفاق التي ترمى بهم الى ظلمة سخط الله وظلمة المقاب السرمذ ، ويجوز أن يشبه بذهاب الله بنور المستوقد اطلاق الله على أسرارهم وما اقتضحوا به بين المؤمنين واتسموا به من سمة النفاق ، والأوجه أن يراد الطبع لقوله : « صم بكم عمى » وفي الآية تفسير آخر : وهو أنهم لما وصفوا بأنهم اشتروا الضلالة

بالمهدي عقب ذلك بهذا التمثيل ليمثل هداهم الذى باعوه بالنار المضئية ماحول المستوقد ، والضلالة التى اشتروها وطبع بها على قلوبهم بذهاب الله بنورهم وتركه إياهم فى الظلمات وتكثير النار للتعظيم ، أما قوله تعالى « صم بكم عمى » فيقول فى تفسيره : « فإن قلت : كيف طريقته عند علماء البيان ؟ قلت : طريقة قولهم : هم ليوث للشجعان ، ويجوز للأسخياء الا أن هذا فى الصفات وذاك فى الأسماء ، وقد جاءت الاستعارة فى الأسماء والصفات والأفعال جميعا ، تقول : رأيت ليوثا ، ولقيت صبا عن الخير ودجا الاسلام ، وأضاء الحق ، فإن قلت : هل يسمى ما فى الآية استعارة ؟ قلت : مختلف فيه ، والمحققون على تسميته تشبيها بليغا لا استعارة ، لأن المستعار له مذكور وهم المنافقون ، والاستعارة انما تطلق حيث يطوى ذكر المستعار له ، ويجعل الكلام نلوا عنه صالحا لأن يراد به المنقول عنه والمنقول

اليه لولا دلالة الحال أو فحوى الكلام « (١) » .

وهكذا نرى في تفسير الزمخشري ذلك المعرض لصور من البلاغة يدل على مكانها من الآيات بذوق البليغ المتسكن وحس الأديب الذي يمضي

في تفسيره على بصيرة بمواطن البلاغة في صورها التي تحفل بها آيات القرآن الكريم في أعلى درجاتها البالغة حد الإعجاز .

ويمضي الى قوله تعالى : « أو كصيب من السماء فيه ظلمات ورعد وبرق يجعلون أصابهم في آذانهم من الصواعق حذر الموت والله محيط بالكافرين . يكاد البرق يخطف أبصارهم كلما أضاء لهم مشوا فيه وإذا أظلم عليهم قاموا ولو شاء الله لذهب بسمعهم وأبصارهم إن الله على كل شيء قدير » .

فيقول : « ثم نرى الله سبحانه في شأنهم بتمثيل آخر ليكون كشفاً

(١) تفسير الكشاف ج ١ ص ٥٧ - ٥٨

(٢) تفسير الكشاف ج ١ ص ٥٩ - ٦٠

أن يقول : شبه دين الإسلام بالصيب لأن القلوب تحيا به حياة الأرض بالمطر ، وما يتعلق به من شبه الكفار بالظلمات ، وما فيه من الوعد

والوعد بالرعد والبرق ، وما يصيب الكفرة من الأفواع والبلايا والفتن من جهة أهل الإسلام بالصواعق والمعنى : أو كمثل ذوى صيب ،

والمراد كمثل قوم أخذتهم السماء على هذه الصفة ، فلقوا منها ما لقوا فان قلت هذا تشبيه بأشياء فأين ذكر المشبهات ؟ وهلا صرح به كما

في قوله : « وما يستوى الأعمى والبصير والذين آمنوا وعمأوا الصالحات ولا المسيء » وفي قول امرئ القيس :

كان قلوب الطير رطباً ويابساً

لدى وكرها العناب والحشف اليابس

قلت : كما جاء ذلك صريحاً فقد

جاء مطوياً ذكره على سنن الاستعارة

كقوله تعالى : « وما يستوى

البحران هذا عذب فرات سائف شرابه

وهذا ملح أجاج » ، « ضرب الله

مثلاً رجلاً فيه شركاء متشاكسون

ورجلاً سلماً لرجل » والصحيح الذي

جهله بما يحمل من أسفار الحكمة،

وتساوى الحالتين عنده من حمل

أسفار الحكمة وحمل ما سواها من

الأوقار لا يشعر من ذلك إلا بما يسر

بذفيه من الكد والتعب ، وكقوله :

« واضرب لهم مثل الحياة الدنيا

كماء أنزلناه من السماء » المراد

قلة بقاء زهرة الدنيا كقلة بقاء

الخضر ، فأما أن يراد تشبيه الأفراد

بالأفراد غير متسوط بعضها ببعض

ومصيره شيئا واحدا فلا ، فكذلك لما وصف وقوع المنافقين في ضلالتهم وما خبطوا فيه من الحيرة والدهشة شبت حيرتهم وشدة الأمر عليهم بما يكابد من طفت ناره بعد ايقادها في ظلمة الليل ، وكذلك من أخذته السماء في الليلة المظلمة مع رعد وبرق وخوف من الصواعق ، فإن قلت : الذي كنت تقدره في المفرق من التشبيه من حذف المضاف وهو قولك : « كمثل ذوى صيب » هل تقدر مثله في المركب منه ؟ قلت : لولا طلب الراجع في قوله تعالى : « يجعلون أصابعهم في آذانهم » ما يرجع اليه لكنت مستغنيا عن تقديره ، لأنى أراعى الكيفية المنتزعة من مجموع الكلام ، فلا على أولى حرف التشبيه مفرد يتأتى التشبيه به أم لم يله ، ألا ترى الى قوله : « إنما مثل الحياة الدنيا » الآية كيف ولى الماء الكفاف ، وليس الغرض تشبيه الدنيا بالماء ولا بمفرد آخر يتمحل لتقديره ، وما هو بين في هذا قول لبيد :
وما الناس الا كالديار وأهلها
بها يوم حلوها وغدوا بلا قع

لم يشبه الناس بالديار ، وإنما شبه وجودهم في الدنيا وسرعة زوالهم وفنائهم بحلول أهل الديار فيها ووشك هوضهم عنها ، وتركبا خلاء خاوية ، فإن قلت : أى التمثيلين أبلغ ؟ قلت : الثانى ، لأنه أدل على فرط الحيرة وشدة الأمر وفتاعته ولذلك آخره ، وهم يتسدرجون في نحو هذا من الأهون الى الأغلظ فإن قلت : لم عطف أحد التمثيلين على الآخر بحرف الشك ؟ قلت : أو في أصلها لتساوى شيئين فصاعدا في الشك ، ثم اتسع فيها فاستعيرت للتساوى في غير الشك ، وذلك قولك : جالس الحسن أو ابن سيرين ، تريد أنها سيان في استصواب أن يجالسا ، ومنه قوله تعالى : « ولا تطبع منهم آثما أو كفورا » أى الآثم والكنور متساويان في وجوب عصيانها ، فكذلك قوله : « أو كصيب » معناه أن كيفية قصة المنافقين مشبهة لكيفيتى هاتين القصتين ، وأن القصتين سواء في استقلال كل واحدة منهما بوجه التمثيل ،

فبايتهما مثلتها فأنت مصيب ، وإن مثلتهما بهما جميعا فكذلك » (١) .
أرأيت كيف صار التفسير عند الزمخشري معرضا حافلا بصور البلاغة ذات التأثير البالغ ، ثم أرأيت كيف يصور التشبيه في المثلين على التعدد بمقابلة كل أمر بما يناسبه ثم يضرب عن ذلك صفحا ليختار تصوير التشبيه على التركيب بتداخل الأمور بعضها في بعض وامتزاج بعضها ببعض تلك الأمور التى تضامت وتلاصقت حتى عادت شيئا واحدا أى أن صورها المفردة قد تلاشت حين تداخلت وامتزجت وتكون منها صورة أو كيفية جديدة غير تلك التى كانت لكل منها على انفرادها ، والزمخشري لا يكتفى بما فى الآيات التى يفسرها من تشبيه مركب أو متعدد ولكنه يأتى بالشواهد لكل نوع فى آيات أخرى وفى آيات من الشعر .
وقال فى تفسيره قول الله تعالى : « الذين ينقضون عهد الله من بعد ميثاقه » : « النقض : الفسخ وفك التركيب ، فإن قلت : من أين ساغ استعمال النقض فى ابطال العهد ؟ قلت : من حيث تسويتهم العهد بالحبل على سبيل الاستعارة ، لما فيه من ثبات الوصلة بين المتعاهدين ، ومنه قول ابن التيهان فى بيعة العقبة : « يا رسول الله ان بيننا وبين القوم جبلا ونحن قاطعوها ، فنخشى أن الله عز وجل أعزك وأظهرك ان تزجع الى قومك » وهذا من أسرار البلاغة ولطائفها أن يسكتوا عن ذكر الشئ المستعار ثم يرمزوا اليه بذكر شئ من روادفه فينبهوا بتلك الرزمة على مكانه ، ونحوه قولك : شجاع يفترس أقرانه ، وعالم يفترف منه الناس ، وإذا تزوجت امرأة فاستوثرها لم تقل هذا الا وقد نبهت على الشجاع والعالم بأنهما أسد وبحر ، وعلى المرأة بأنها فراش » (٢) .

(١) تفسير الكشاف ج ١ ص ٦٠ - ٦٢

(٢) تفسير الكشاف ج ١ ص ٦٠